

31.10.2020

**МОНИТОРИНГ СЛУЧАЕВ
НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД
ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ НА ДОСТУП К
ИНФОРМАЦИИ И СВОБОДЕ
СЛОВА**

ПЕРИОД: 1 МАРТА – 30 СЕНТЯБРЯ 2020 ГОДА

Бишкек 2020

МОНИТОРИНГ СЛУЧАЕВ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И СВОБОДЕ СЛОВА

Период: 1 марта – 30 сентября 2020 года

В рамках настоящего мониторинга юристы ОФ “ИМП” дали комментарии по юридическим аспектам некоторых случаев нарушений. Все случаи были поделены на три категории.

*1. Зарегистрировано **44** случая, связанных с особенностями политического, социального, административного и правового климата в стране, определяющие фактическое положение свободы слова и доступа к информации, включая также СМИ и Интернет издания. Наиболее распространенными особенностями давления на свободу слова в этот период стали допросы граждан.*

*2. Зарегистрировано **18** случаев нарушения прав журналистов, блогеров, активных пользователей социальных сетей, СМИ и интернет-изданий, связанных с конституционными гарантиями свободы слова и правил аккредитации. В виду схожести ситуаций во всех случаях, был дан общий расширенный комментарий.*

*3. Кроме этого зарегистрировано **6** случаев, связанных с конфликтами и нарушениями, инкриминируемыми журналистам, СМИ и Интернет-изданиям.*

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА И ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

1.1. Факты необоснованного ограничения профессиональных прав представителей СМИ

6 марта 2020 г.

Журналист написала о кандидате в местный кенеш от партии власти. Ее вызвали в милицию

https://kaktus.media/doc/407394_jyernalist_napisala_o_kandidate_v_mestnyy_kenesh_ot_partii_vlasti_ee_vyzvali_v_miliciu.html

г.Ош. 5 марта работница телекомпании "Ынтымак" Мимоза Жаныбек кызы была вызвана на допрос из-за сюжета, где было указано, что кандидат в местный кенеш от партии "Биримдик", работающая в Ошском государственном университете на должности декана, собирала паспорта студентов, приехавших в Ош из сел, для выборов в горкенеш. Работница университета все опровергла.

В УВД Оша подчеркнули, что журналистка была вызвана на допрос лишь в качестве свидетеля и не более. Также была информация, что милиционеры пытались ее запугать, на что в УВД ответили, что обязательно проведут проверку по этому факту.

6 марта 2020 г.

УВД: Не надо поднимать шум из-за вызова журналистки на допрос в милицию. Видео

https://kaktus.media/doc/407431_yvd:_ne_nado_podnimat_shym_iz_za_vyzova_jyernalistki_na_dopros_v_miliciu_video.html

Сегодня, 6 марта, работницу телеканала "Ынтымак" Мимозу Жаныбек кызы вызвали на допрос в УВД Оша. Журналист опубликовала материал, в котором говорилось, что работница Ошского государственного университета, которая выдвигается кандидатом в местный кенеш от партии власти, заставляла всех студентов сдать паспорта. Кроме того, Жаныбек кызы накануне написала пост в соцсетях о том, что партия власти применяет административный ресурс.

Пресс-секретарь УВД Оша Замир Сыдыков сообщил, что ранее было зарегистрировано дело по статье "Подкуп избирателей". В связи с этим журналиста вызвали на допрос.

29 июля 2020 г.

В ГКНБ Оша на допрос вызвали журналиста Адыла Акжол уулу

https://kaktus.media/doc/417996_v_gknb_osha_na_dopros_vyzvali_jrnlalista_adyla_akjol_yyly.html

г. Ош. 29 июля, в 17:09 журналисту и блогеру Адыла Акжол уулу позвонили из ГКНБ и потребовали немедленно явиться к ним на допрос. Акжол уулу просил сотрудников ГКНБ отложить допрос на 30 июля, но они пригрозили, что лучше ему явиться сегодня. Кроме того, не объяснили причину вызова.

30 июля 2020 г.

Блогера из города Ош вызвали в ГКНБ за видео с похорон 29-летнего таксиста

https://24.kg/obschestvo/161254_blogera_izgorodaosh_vyizvali_vgknb_zavideo_spooron_29-letnego_taksista/

Блогера Адыла Акжол уулу 29 июля вызывали на допрос в ГКНБ. Он отметил, что представитель ГКНБ просил блогера удалить прямой эфир с похорон 29-летнего таксиста, которого задушили несколько подростков, а тело сбросили в реку. «Сотрудник ГКНБ сказал, что видео может нести характер межнациональной вражды. Но для этого не было оснований», — говорит Адыл Акжол уулу.

13 августа 2020 г.

Журналиста «Кактуса» вызвали на допрос в Кара-Суйский РОВД. Ранее он писал о проведении тоя в ресторане «Баястан»

<https://kloop.kg/blog/2020/08/13/zhurnalista-kaktusa-vyvali-na-dopros-v-kara-sujskij-rovd-ranee-on-pisal-o-provedenii-toya-v-odnom-iz-restoranov/>

Следователь Кара-Суйского РОВД в Ошской области вызвал журналиста издания «Кактус» Марата Уралиева на допрос. Официальной повестки ему никто не вручал.

Пресс-секретарь УВД по Ошской области Жениш Аширбаев сообщил, что **Уралиева вызвали для получения свидетельских показаний по делу о ресторане «Баястан».**

4 июля «Кактус» опубликовал статью, что в ресторане «Баястан» в Кара-Суйском районе проходят «проводы невесты» (“кыз узатуу”) с участием более 100 человек. Сообщалось, что в этом ресторане были замечены депутаты Ошского горкенеша Эсенбек Арзиев и Турдубай уулу Акылбек — брат лидера партии «Бир Бол» Алтынбека Сулайманова.

14 августа 2020 г.

Журналиста Kaktus.media допросили в милиции. Он дал подписку о неразглашении

https://24.kg/obschestvo/162569_jurnalista_Kaktusmedia_doprosili_vmilitsii_ondal_podpisku_o_nerazglashenii/

Журналиста Kaktus.media Марата Уралиева допросили в милиции. Он отметил, что с него взяли подписку о неразглашении тайны следствия. Допрос касался репортажа о том, что в местном ресторане «Баястан» проводится той.

Ранее в УВД Ошской области объяснили, что факт проведения незаконного тоя в ресторане «Баястан» зарегистрирован в ЕРПП. За две недели до этого администратор ресторана была оштрафована на 13 тысяч сомов. Дознаватель Адилет Абдрахманов хотел вынести постановление о прекращении разбирательства, однако помощник прокурора района Улан Арстанбеков дал указание допросить журналиста, который был на месте. В случае если факт подтвердится, то Марат Уралиев должен пройти очную ставку с администратором заведения.

Комментарий:

Конституция КР гарантирует каждому право на свободу слова, свободу выражения мнения и свободу прессы. В соответствии с законами КР «О средствах массовой информации» и «О защите профессиональной деятельности журналиста» цензура в сфере массовой информации не допускается. Ограничение права доступа журналиста к информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан не допускается. Никто не имеет права требовать от журналиста предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также требовать изменить текст или полностью снять с печати (эфира) материал или сообщение. Допрос — это процессуальное действие, направленное на получение и фиксацию (протоколирование) сведений относительно обстоятельств, имеющих отношение к расследуемому событию. Следовательно, такие действия должны осуществляться строго в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Однако в вышеперечисленных случаях вызовы на допрос осуществлялись по телефону без предоставления официальной повестки и разъяснения оснований вызова на допрос.

Также в соответствии с законодательством Кыргызской Республики следователь должен мотивировать ограничение прав свидетеля посредством взятия подписки о неразглашении данных досудебного производства, во избежание соблазна произвольного использования данной нормы и злоупотребления должностным положением со стороны следователя. Так, содержание статьи 191 Уголовно-процессуального кодекса КР указывает, что по итогам проведения допроса при

необходимости следователь вправе отобрать у допрашиваемого подписку о неразглашении показаний, являющихся данными досудебного производства. Такие действия следователя представляют собой ограничение прав участников судопроизводства, следовательно, все проводимые ограничения должны осуществляться в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конституции КР, где указано, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям». Таким образом, предупреждение об уголовной ответственности за разглашение данных досудебного производства должно быть направлено на охрану конкретных сведений, имеющих в уголовном деле. Такие действия, как правило, могут быть направлены на защиту сведений, прямо или косвенно относящихся к государственной и военной тайне или к другим охраняемым законом тайнам (персональные данные, налоговая, банковская, коммерческая, медицинская тайны, тайна усыновления и др.). Обоснованно взятие подписки о неразглашении сведений досудебного производства, если разглашение этих сведений может препятствовать ходу следствия или серьезно осложнить само производство по уголовному делу, в том числе повлечь утрату собранных по делу доказательств, создать условия для уничтожения доказательств подозреваемым или обвиняемым, позволить им скрыться от следствия и суда. В этой связи, следователь должен конкретизировать сведения, которые не подлежат огласке. В данном случае, следователем журналисту Марату Уралиеву не было разъяснено, чем вызвана необходимость взятия такой подписки.

К сожалению, практика изъятия подписок, о неразглашении сведений досудебного производства без обоснования их целесообразности и необходимости стала частой практикой со стороны правоохранительных органов при осуществлении допросов пользователей социальных сетей (см. пункт 1.4) и представителей СМИ. При таких действиях журналисты, блоггеры и простые пользователи социальных сетей теряют возможность предать огласке в связи с чем их вызывают на допрос, озвучить возможные факты незаконных действий со стороны следователей и тем самым защищать свои права и интересы публично под страхом уголовного преследования, а правоохранительные органы получают возможность скрыть нарушения требований законодательства при проведении досудебного производства.

1.2. Ограничение свободы слова и свободы выражения мнения в период эпидемии Covid-19

22 марта 2020 г.

Задержан мужчина, распространявший слухи о сбежавших пациентах в Джалал-Абадской области

<https://kaktus.media/408650>

21 марта ГКНБ в ходе проведенных оперативно-разыскных мероприятий выявил и задержал гражданина Кыргызстана Ш. К., 1982 года рождения. Установлено, что задержанный занимается извозом в одной из частных компаний. Ш. К. распространил через соцсеть информацию о том, что якобы в Джалал-Абадской областной клинической больнице массово сбежали зараженные коронавирусом пациенты и от этого массово увольняются врачи. **Сейчас он раскаялся в содеянном и просит прощения у граждан, сообщает ГКНБ. Его действиям будет дана юридическая оценка. ГКНБ напоминает, что за распространение ложной информации предусмотрена уголовная ответственность в рамках законодательства КР.**

24 марта 2020 г.

Мужчина распространял слухи, что у жителя Иссык-Куля нашли коронавирус

https://kaktus.media/doc/408853_myjchina_rasprostranial_slyhi_chno_y_jitelia_issyk_kyulia_nashli_koronavirys.html

23 марта в Иссык-Кульской области сотрудники ГКНБ задержали гражданина КР С. М., 1982 года рождения. Пресс-центр госкомитета сообщает, что задержанный занимается частным извозом. Из хулиганских побуждений он распространял через социальную сеть недостоверные слухи о том, что якобы у одного из жителей Иссык-Кульской области обнаружен коронавирус, тем самым вызвал панику в области. **Задержанный раскаялся в содеянном и попросил прощения у народа.**

26.03.2020 г.

ГКНБ нашел мужчину, распространившего слухи о коронавирусе у жильцов одного дома в Оше

<https://kaktus.media/409131>

24 марта в ГКНБ выявлен гражданин КР М. Э., 1973 года рождения, уроженец Кызыл-Кии Баткенской области, проживающий в Оше. По информации госкомитета, он сообщил ложную информацию о якобы заразившихся коронавирусом жильцах одного из домов Оша.

В ходе проверки медицинскими работниками каких-либо признаков коронавируса среди жителей не обнаружено. **С. М. Э. проведена профилактическая беседа, он публично раскаялся в содеянном. ГКНБ напоминает, что за распространение ложной информации предусмотрена уголовная ответственность в рамках законодательства КР.** Напомним, за последнюю неделю спецслужбы выявили уже несколько распространителей слухов. Житель Ошской области рассылал сообщения, что коронавирус создала власть. Житель Иссык-Кульской области распространял слухи, что в регионе появился зараженный коронавирусом. Еще один человек посеял панику слухами о том, что их Джалал-Абадской областной клинической больнице массово сбежали зараженные коронавирусом пациенты и от этого массово увольняются врачи. Еще 19 марта задержали мужчину, который распространял недостоверную информацию о закрытии рынков и магазинов.

28 марта 2020 г.

ГКНБ нашел сайт с фейками об умерших от коронавируса в Кыргызстане

<https://kaktus.media/409226>

Выявили информационный сайт TheAsiaTimes, который 25 марта этого года опубликовал не соответствующую действительности информацию. Об этом сегодня, 27 марта, сообщает ГКНБ. Как уточняет ведомство, на сайте была размещена информация о двух пациентах, якобы умерших от коронавируса в Кыргызстане. Публикация, как сказано в сообщении ведомства, вызвала "паническое настроение среди населения". Материалы досудебного производства по факту зарегистрированы по ст. 344 Уголовного кодекса "Заведомо ложное сообщение". Ведется следствие. В Кыргызстане на 26 марта выявлено 44 случая заражения коронавирусом. Многие из заболевших - паломники, которые совершили умру. С 25 марта до 15 апреля ввели чрезвычайное положение в Бишкеке, Оше и Джалал-Абаде, в Ноокатском и Кара-Суйском районах Ошской области, в Сузакском районе Джалал-Абадской области. В Бишкеке с 25 марта ввели комендантский час.

28 марта 2020 г.

ГКНБ: Мужчина распространял слухи о заражении двух человек коронавирусом в Жапалаке

https://kaktus.media/doc/409344_gknb:myjchina_rasprostranial_slyhi_o_zarajenii_dvyh_c_helovek_koronavirysom_v_japalake.html

26 марта сотрудники ГКНБ нашли жителя Жапалака (Ош) А. С., 1979 года рождения, распространявшего слухи о якобы заражении коронавирусом двух человек в селе Жапалак. С ним провели профилактическую беседу.

28 марта 2020 г.

ГКНБ наказал двух женщин. Одна из них, видимо, работает в больнице

https://kaktus.media/doc/409368_gknb_nakazal_dvyh_jenshin_odna_iz_nih_vidimo_rabota_et_v_bolnice.html

23-24 марта сотрудники ГКНБ выявили двух женщин - жительниц Кербена и Таш-Кумыра (Джалал-Абадская область), которые, по мнению госкомитета, распространяли слухи.

Одна через соцсеть распространила недостоверную информацию о том, что в местную территориальную больницу госпитализирован человек, зараженный коронавирусом. Вторая - о том, что двое жителей Таш-Кумыра заразились коронавирусом.

Данный факт зарегистрирован в АИС ЕРПП. С женщинами провели профилактические беседы.

28 марта 2020 г.

Коронавирус в Кыргызстане. Спецслужбы выявили распространителей фейков

https://kaktus.media/doc/409340_koronavirys_v_kyrgyzstane_specslyjby_vyiavili_rasprost_raniteley_feykov.html

Сотрудники Государственного комитета национальной безопасности задержали двух распространителей недостоверной информации.

По информации ГКНБ, житель Кара-Балты, 1992 года рождения, и житель Жайылского района Чуйской области через соцсеть распространяли слухи о том, что в местной районной больнице находятся 15 человек, зараженные коронавирусом. С ними провели профилактические беседы.

Данный факт зарегистрирован в АИС ЕРПП по статье "Покушение на нарушение санитарно-эпидемиологических правил" УК КР.

29 марта 2020 г.

"Назвал коронавирус политической игрой власти". ГКНБ выявил распространителя фейка

<https://kaktus.media/409408>

23 марта сотрудники ГКНБ задержали 38-летнего жителя Токтогульского района за распространение недостоверной информации. Об этом говорится в пресс-релизе ГКНБ. Сообщается, что мужчина в социальных сетях опубликовал провокационный пост о том, что коронавирус является политической игрой власти. С ним провели профилактическую

беседу, в результате он раскаялся в содеянном и попросил прощения у народа. В ГКНБ добавили, что собранные материалы переданы в ОВД Токтогульского района. Напомним, за последние две недели спецслужбы выявили уже несколько распространителей слухов. 28 марта ГКНБ сообщил, что двое мужчин распространяли слухи, что в местной районной больнице находятся 15 человек, зараженные коронавирусом. В тот же день появилась информация, что житель Жапалака (Ош) рассказывал о том, что якобы заразились два человека из села. Ранее житель Ошской области рассылал сообщения, что коронавирус создала власть. Житель Иссык-Кульской области распространял слухи, что в регионе появился зараженный коронавирусом. Еще один человек посеял панику слухами о том, что из Джалал-Абадской областной клинической больницы массово сбежали зараженные коронавирусом пациенты и от этого массово увольняются врачи. 19 марта задержали мужчину, который распространял недостоверную информацию о закрытии рынков и магазинов. 23-24 марта сотрудники ГКНБ выявили двух женщин - жительниц Кербена и Таш-Кумыра (Джалал-Абадская область), которые, по мнению госкомитета, распространяли слухи.

30 марта 2020 г.

Житель Ивановки попался на распространении фейка о медработниках.

https://kaktus.media/doc/409475_jitel_ivanovki_popalsia_na_rasprostranении_feyka_o_med_rabotnikah.html

27 марта сотрудники Госкомитета национальной безопасности задержали гражданина КР, 1967 года рождения, жителя села Ивановка Чуйской области, который снял и распространил видео с ложной информацией.

Кроме того, 27 марта сотрудники ГКНБ задержали жительницу г. Канта Чуйской области 1954 года рождения. Она, как сообщается, тоже распространяла через соцсети недостоверную информацию о ситуации с коронавирусом.

Сотрудники ГКНБ провели с задержанными профилактическую беседу, в ходе которой те "раскаялись и попросили прощения у народа"

31 марта 2020 г.

Сельскому врачу пришлось просить прощения за фейк о зараженном коронавирусом

<https://kaktus.media/409597>

29 марта сотрудники Госкомитета национальной безопасности задержали за распространение ложной информации гражданку Кыргызстана, 1978 года рождения, фельдшера одной из групп семейных врачей Араванского ЦСМ. Об этом сегодня, 31 марта, сообщает пресс-центр ГКНБ. Как уточняется, задержанная распространила через соцсеть

видеозапись о наличии якобы зараженного коронавирусом человека в селе Эрке-Кашка Тепе-Коргонского айыл окмоту. С женщиной провели профилактическую беседу, после чего она, "раскаившись в содеянном, попросила прощения у народа", говорится в сообщении. Ее действиям будет дана юридическая оценка. ГКНБ напоминает, что совместно с правоохранительными органами продолжает работу по выявлению лиц, занимающихся распространением панических слухов и ложной информации о коронавирусе. За такие действия, отмечают в ведомстве, предусмотрена уголовная ответственность в рамках законодательства. Ранее сообщалось, что на распространении фейков о коронавирусе попался житель Ивановки.

1 апреля 2020 г.

Автора фейка о зараженном в Сокулукской райадминистрации заставили извиниться

https://kaktus.media/doc/409678_avtora_feyka_o_zarajennom_v_sokylykskoy_rayadministracii_zastavili_izvinitisia.html

Житель Сокулукского района Чуйской области, 1987 года рождения, рассказал в соцсети о том, что якобы в администрации Сокулукского района был выявлен зараженный коронавирусом.

31 марта сотрудники Госкомитета национальной безопасности задержали гражданина за распространение ложной информации о коронавирусе. С задержанным, как сообщается, провели профилактическую беседу, после чего он, "раскаившись в содеянном, попросил прощения у народа".

12 апреля 2020 г.

Врача, писавшего об отсутствии защитных средств у медиков, заставили извиниться

https://24.kg/obschestvo/149903_vracha_pisavshego_obotsutstvii_zaschitnyih_sredstv_umedikov_zastavili_izvinitiya/

Врач Иссык-Атинского ЦСМ Бектур Апышев написал в Twitter под ником @Bektur1130, что медикам не выдают СИЗ. 10 апреля Бектур написал, что его вызвали к руководителю больницы за твит о масках. После чего он удалил свой аккаунт из соцсети. Затем в интернете выложили видео с его извинениями.

На видео он «признается», что выложил «ложную информацию о некачественных масках». «На самом деле поликлиника имеет полный комплект средств

индивидуальной защиты и масок. Прошу прощения за предоставление ложной информации», — сказал врач и демонстративно надел медицинскую маску.

1 мая 2020 г.

Учительница из Бишкека рассказала, что ГКНБ заставил ее извиняться на камеру за распространение фейка

<https://mediazona.ca/news/2020/05/01/fakenews>

Сотрудники ГКНБ заставляли учителя бишкекской школы № 64 Татьяну Шагееву извиняться на камеру за распространение ложной информации о заболевших коронавирусом.

Шагеева рассказала изданию, что 30 марта в магазине она услышала от других покупателей, что из села Кок-Жар в обсервацию с подозрением на коронавирус вблизи Бишкека якобы увезли 50 человек. Шагеева утверждает, что отправила сообщение завучу, чтобы предупредить о своем отсутствии на работе. По ее словам, жителей Кок-Жара не выпускали из села.

На следующий день сотрудники милиции вызвали педагога в Аламудунский ОВД. По ее словам, милиционеры попросили соседку написать заявление, что учительница распространяет недостоверную информацию.

«Один из сотрудников ГКНБ, который был в отделении, угрожая, сказал, что мне нужно извиниться на камеру, чтобы в отношении меня не возбуждали уголовное дело», — сказала Шагеева.

В пресс-службе ГУВД Бишкека Vesti.kg сообщили, что проверяют информацию о принуждении женщины к извинениям. Пресс-служба Госкомитета национальной безопасности была недоступна для комментариев. Однако в конце марта ГКНБ опубликовал на своем сайте пресс-релиз о «выявлении распространителя фейковой информации» — Т. Шагеевой.

«Шагеева была доставлена в ОВД Аламудунского района, где проведена профилактическая беседа. После чего раскаявшись в содеянном, попросила прощения у народа», — говорится в пресс-релизе.

10 июля 2020 г.

В Ошской области накажут медработницу, которая рассказала о нехватке медицинских средств

<https://kloop.kg/blog/2020/07/10/v-oshskoj-oblasti-nakazhut-medrabortnitsu-kotoraya-rasskazala-o-nehvatke-meditsinskih-sredstv/>

8 июля сотрудники Куршабского центра общей врачебной практики в Узгенском районе Ошской области заявили о нехватке медицинских средств и попросили помощи. Видеообращение медиков опубликовала Нурхан Жумабаева.

9 июля на странице полномочного представительства правительства в Ошской области появилось видеообращение замглавврача Куршабской больницы Тургунбай Кадырова. В нем он опроверг информацию о нехватке средств защиты. В то же время признал, что больница нуждается в специальном оборудовании. **Также Кадыров заявил, что «медработница, распространившая недостоверную информацию, будет наказана» и попросил прощения за ее обращение.**

14 июля 2020 г.

Руководство Куршабской больницы передумало понижать врача, рассказавшую о нехватке медсредств в больнице

<https://kloop.kg/blog/2020/07/14/v-oshskoj-oblasti-ponizili-v-dolzhnosti-vracha-ona-bez-razresheniya-rukovodstva-rasskazala-o-nehvatke-medsredstv-v-bolnitse/>

Главу центра семейных врачей Куршабской районной больницы в Узгенском районе Ошской области Гульмиру Омуржанову хотели понизить в должности за то, что она рассказала о нехватке медицинских средств и попросила помощи. Но передумали.

Замглавврача Куршабской больницы Тургунбай Кадыров объяснил, что **врача наказали за то, что она без разрешения администрации записала видеообращение. Но директор больницы говорит, что отменил приказ, и Омуржанова останется на своей должности.**

Комментарий

Действия государства в период борьбы с коронавирусом, направленные на запугивание пользователей социальных сетей, проведение незаконных «профилактических бесед», принуждение к публичным извинениям нарушили конституционные гарантии граждан на свободу выражения мнения и право на доступ к информации.

К сожалению, с начала распространения коронавирусной инфекции в Кыргызстане, правоохранные органы направили свои ресурсы на ограничение мнения пользователей социальных сетей для того, чтобы препятствовать распространению сведений о распространении коронавирусной инфекции, готовности медицинских учреждений и критики власти. Все эти действия правоохранные органы оправдывали «борьбой с фейками». Отдельно стоит отметить, что давлению подверглись медицинские работники, которые сообщали о недостаточной подготовке системы здравоохранения к борьбе с коронавирусом. Со стороны руководства на них

оказывалось давление, после чего медицинские работники были вынуждены опровергать ранее озвученные сведения и публично извиняться.

Конституция гарантирует каждому доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Ряд национальных законов содержат в себе положения указывающих на обязанность государства обеспечивать доступ к информации, представляющей общественный интерес. Согласно Закону КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР», указано, что общественный интерес - интерес любого лица, связанный с обеспечением благополучия, стабильности, безопасности и устойчивого развития общества. Законодательство запрещает ограничивать доступ к сведениям и фактам, посягающих на права и законные интересы граждан, а также создающих угрозу их личной безопасности, о положении дел в здравоохранении и санитарии, о чрезвычайных происшествиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан (Ст.11 Закон КР «О защите государственных секретов»).

Таким образом, первоочередная задача государства в период чрезвычайного положения - обеспечение общественности доступом к всесторонней, объективной и полной информации. Кроме того, ограничение и подавление противоречащей официальной позиции информации, и принуждение к отказу от своего мнения – противоречат статьям Конституции КР. Согласно ст.33 Конституции КР, каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом. Кроме того в соответствии со статьей 20 пункт 4 Конституции КР, не подлежат никаким ограничениям установленные настоящей Конституцией гарантии запрета на принуждение к выражению мнения или отказу от них.

1.3. Вызовы на допрос, распространение порочащих недостоверных сведений со стороны госорганов в связи журналистскими расследованиями о коррупции

1 мая 2020 г.

С кыргызстанцем провели «разъяснительную беседу» за перепубликацию иллюстрации про убийство Айеркена Саймайти

<https://kloop.kg/blog/2020/05/01/s-kyrgyzstantsem-proveli-razyasnitelnuyu-besedu-za-perepublikatsiyu-illyustratsii-pro-ubijstvo-ajerkena-sajmaiti/>

В кыргызстанском сегменте Интернета 1 мая появилось видео, где сотрудники Таласского областного управления внутренних дел приглашают на допрос гражданского активиста Чынарбека Шабданова, известного в «Фейсбуке» под именем Али Шабдан.

На записи слышно, как милиционеры говорят, что пришли, так как к ним поступил запрос и материалы от Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ). В этом ролике сотрудники правоохранительных органов демонстрируют часть документов, поступивших от ГКНБ, по которым видно, что это распечатки постов Чынарбека Шабданова в социальной сети «Фейсбук», касающиеся убитого в Стамбуле китайского предпринимателя уйгурского происхождения Айеркена Саймайти и властей КР.

В УВД ему снова объяснили про запрос из ГКНБ и попросили больше не публиковать такие посты. Хотя, по словам Шабдана, было очевидно, что милиционеры сами не знали, зачем разговаривают с ним.

2 июня 2020 г.

ГКНБ с трибуны заявляет, что Саймайти заплатил Али Токтакунову \$100 тысяч. Подтверждающих передачу денег документов у силовиков - нет

<https://kloop.kg/blog/2020/06/02/gknb-zayavil-cto-sajmaiti-zaplatil-ali-toktakunovu-100-tysyach-no-u-silovikov-net-dokumentov-podtverzhdayushhih-peredachu-deneg/>

Глава следственного управления Госкомитета нацбезопасности Сагын Самидин уулу на заседании депутатской комиссии по расследованию убийства Айеркена Саймайти заявил, что журналисту «Азаттыка» Али Токтакунову передали \$100 тысяч за его материал.

Журналист «Азаттыка» Токтосун Шамбетов задал ему вопрос, есть ли доказательства того, что журналисту были переданы деньги от Саймайти. На что Самидин уулу ответил, что пока нет документов, подтверждающих слова свидетелей, есть только показания.

2 июня 2020 г.

Джейми Флай: Очернение журналистов «Азаттыка» продолжается

<https://rus.azattyk.org/a/30648506.html>

Президент корпорации «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» Джейми Флай назвал «очернением журналистов» заявление следователей Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) КР. Представители ГКНБ 2 июня на заседании депутатской комиссии по изучению обстоятельств и проверке информации, связанной с убийством Айеркена Саймайти, заявили, что «журналисты получили деньги».

Руководитель международной медиаорганизации заявил следующее:

«Эти обвинения похоже стали последней попыткой в серии мер, которые предпринимают против журналистов коррумпированные лица, стремящиеся сохранить свой капитал и власть. Господин Матраимов подал в суд на журналиста Али Токтакунова и кыргызскую службу «Радио Свободная Европа / Радио Свобода» («Азаттык»), на банковский счет которой в декабре прошлого года был наложен арест, а затем его сняли. Мы осуждаем такие попытки исказить правду и призываем власти Кыргызстана привлечь к ответственности тех, кто представляет угрозу безопасности журналистов, участвовавших в расследовании».

Ранее на заседании вышеуказанной комиссии 2 июня начальник Главного следственного управления ГКНБ Самидин уулу Сагынбек заявил что журналисту «Азаттыка» Али Токтакунову передали \$100 тысяч за его материал.

Комиссия в Жогорку Кенеше была создана в ноябре 2019 года после публикации расследований, проведенных совместно Радио «Азаттык», «Клооп» и OCCRP. В комиссию вошли 12 депутатов от 6 фракций.

10 ноября 2019 года в Стамбуле убили одного из фигурантов журналистского расследования – китайского бизнесмена уйгурского происхождения Айеркена Саймайти.

3 июня 2020 г.

Журналистов «Азаттыка» вновь вызвали на допрос в ГКНБ

https://24.kg/obschestvo/154750_jurnalistov_azattyka_vnov_vyizvali_nadopros_vgknb/

Журналистов «Азаттыка» Али (Мухаммедали) Токтакунова и Ыдырыса Исакова вызвали на допрос в ГКНБ. Ведомство направило официальное письмо президенту медиакорпорации «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» Джейми Флаю об оказании содействия в обеспечении явки журналистов на допрос по делу об убийстве Айеркена Саймайти.

Их уже вызывали на допрос в декабре 2019-го. В «Азаттыке» тогда заявили, что готовы к сотрудничеству с правоохранительными органами, а их журналисты готовы ответить на все вопросы по видеосвязи, поскольку в настоящее время находятся за границей.

1.4. Вызовы на допросы за оценочные критические или сатирические суждения в отношении власти, взлом соцсетей активистов

11 июля 2020 г.

«Удалили пост про Жээнбекова». Активист рассказал о взломе фейсбук-аккаунта

<https://kloop.kg/blog/2020/07/11/udalili-post-pro-zheenbekova-aktivist-rasskazal-o-vzlome-fejsbuk-akkaunta/>

Аккаунт в фейсбуке активист Урмат Джаныбаев взломали, зарегистрировали на новую почту, поменяли пароль и удалили пост о рейтинге президента Сооронбая Жээнбекова.

Активисту удалось вернуть себе страницу. По его словам, он не единственный, чью страницу пытались взломать. **В комментариях к посту Джаныбаева о взломе или попытках взлома своей страницы рассказали и другие кыргызстанцы.**

15 июля 2020 г.

В ГКНБ на допрос вызвали резидента Stand Up Назгуль Алымкулову

https://24.kg/agent_024/159524_vgknb_nadopros_vyizvali_rezidenta_Stand_Upnazgul_alyi_mkulovu/

Резидент проекта Stand Up Bishkek Назгуль Алымкулова на своей странице в Facebook написала, что её вызывали на допрос в ГКНБ.

Ранее она выложила в социальную сеть видео рэпера bix9ine, где с помощью специального приложения подставила ему лицо президента страны. После этого страницу комика пытались взломать неизвестные.

16 июля 2020 г.

Администратора группы в Facebook "Меместан" и его жену хотят вызвать на допрос

https://kaktus.media/doc/417251_administratora_gruppy_v_facebook_memestan_i_ego_jeny_hotiat_vyzvat_na_dopros.html

На своей странице в Facebook пользователь Гена Карагов, он же Арген Бактыбек уулу, сообщил, что его и жену Эркингуль Толон кызы вызывают на допрос в Следственную службу МВД КР. Сам Арген отметил, что к митингу, который упоминается в повесте не имеет никакого отношения. И считает, что это повод, чтобы припугнуть "Меместан".

*Арген Бактыбек уулу является администратором группы "Меместан" в сети Facebook.

В следственном поручении подполковника милиции Следственной службы МВД КР У. Зикиралиева указано, что 16 июня 2020 года со стороны сотрудников Службы по противодействию экстремизму и незаконной миграции МВД КР (СПЭНМ) было установлено, что через соцсети неизвестные призывают граждан выйти на митинг 1 июля 2020 года к зданию Жогорку Кенеша.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье "Публичные призывы к насильственному захвату власти" УК КР и начато досудебное производство.

23 июня 2020 года старший оперуполномоченный СПЭНМ А. Сооданбеков установил, что **пользователь Facebook под ником Gena Karayov и его жена Эркигуль Толон кызы в соцсетях пишут различные критические высказывания в адрес властей и распространяют эту информацию.**

В связи с этим следователь У. Зикиралиев просил доставить Аргена Бактыбек уулу и Эркигуль Толон кызы для допроса в установленные законодательством сроки. При этом просит ускориться, так как дело должно расследоваться без отлагательства.

17 июля 2020 г.

Создателя в соцсетях группы «Меместан» и его супругу допросили в МВД

<https://24.kg/obschestvo/159807/>

Администратора сатирической группы в Facebook «Меместан» Аргена Бактыбек уулу и его супругу Эркину Асанбаеву допросили в МВД. Об этом **24.kg** сообщили они сами.

По их словам, допрос длился два с половиной часа.

«Спасибо вам за поддержку. Телефон разрывается от сообщений. Понятно, что многого рассказать не получится из-за подписки о неразглашении. Но вы сами понимаете, что происходит», — сказала Эркина Асанбаева.

Напомним, вчера журналиста и администратора группы «Меместан» и его жену вызвали на допрос в МВД. В повестке указано, что 16 июля следственному отделу МВД поступили материалы от Службы по противодействию экстремизму и незаконной миграции. В них говорится, что неизвестный человек в мессенджере WhatsApp и социальных сетях опубликовал девятиминутную аудиозапись, где призывал народ выйти на митинг 1 июля у здания парламента.

Комментарий

Свобода мирных собраний гарантированное право каждого человека на территории Кыргызской Республики. Конституция КР не допускает запрет и ограничение проведения мирного собрания (статья 34). Закон КР «О мирных собраниях» определяет, что участники мирных собраний могут использовать различные средства агитации и формы привлечения внимания органов

государственной власти и общественности «включая выражение мнения по каким-либо вопросам, акции по сбору подписей, являющиеся мирными по своему характеру и не преследующие противоправных целей». Распространенная аудиозапись не является по своей сути принуждением или давлением, так как не исходит от лиц, наделенных какими-либо властными полномочиями и, соответственно, данное лицо не имеет возможности повлиять на граждан свободно принимать решение о том, участвовать или не участвовать в данном митинге. Кроме того, законодательство не предусматривает ответственности за призывы к участию в мирном собрании. Реагирование со стороны государства допустимо только в случае, если мирное собрание преследует противоправные цели: призывы к нарушению конституционного строя и захвата власти, пропаганда войны, подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию по национальному, этническому, расовому, региональному или религиозному признаку и т.д. В обстоятельствах настоящего дела в открытых источниках нет доказательств о призывах к немирному характеру акций протеста.

24 июля 2020 г.

Из-за постов в соцсетях под прицелом ГКНБ теперь оказался и экс-посол КР?

<https://rus.azattyk.org/a/30744533.html>

22 июля экс-посол Кыргызстана в Малайзии и Южной Корее Кылычбек Султан на своей странице в «Фейсбуке» сообщил, что ему пришла повестка на допрос в ГКНБ. Он предполагает, что причина, скорее всего, кроется в его критике в адрес властей страны. ГКНБ, в свою очередь, не раскрывает детали дела, в рамках которого бывшего дипломата пригласили на беседу.

Ранее экс-посол разместил в своем аккаунте в «Фейсбуке» сообщение, что **5 августа состоится митинг протеста за объявление импичменту президенту Сооронбаю Жээнбекову. До этого он не раз критично высказывался в Интернете о халатности властей, допущенной во время пандемии, и неэффективной борьбе с коррупцией.**

28 июля 2020 г.

Кыргызстанец заявил, что его вызвали на допрос за критику власти в соцсетях. В милиции говорят, что мужчина проходит по делу о разжигании розни

https://kloop.kg/blog/2020/07/28/kyrgyzstanets-zayavil-chto-ego-vyzvali-na-dopros-za-kritiku-vlasti-v-sotssetyah-v-militsii-govoryat-chto-muzhchina-prohodit-po-delu-o-razzhiganii-rozni/?fbclid=IwAR3vFiP_j9cqlqTVoN-0pX95yeGUVnW27xbdetBI-8J2UGg8-DdIPMW172c

Гражданин Эльдияр Жолдошев на своей странице в Facebook разместил видеообращение с критикой на власть. 19 июля его вызвали в ГУВД Бишкека, где

попросили записать извинения. Жолдошев отказался это делать и на следующий день мужчину с той же целью вызвали уже в Министерство внутренних дел.

В пресс-службе МВД подтвердили «Клоопу», что Жолдошева действительно вызывали на допрос. По их данным, допрос был связан с видео, которое мужчина ранее опубликовал в фейсбуке. Сейчас проводится лингвистическая экспертиза видео, а все **материалы зарегистрированы в ЕРПП по статье «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)».**

28 июля 2020 г.

<https://rus.azattyk.org/a/30752897.html>

В Кыргызстане ряд граждан был вынужден извиниться за высказанную в Facebook критику в адрес президента, а в отношении тех, кто отказался это сделать, как выяснилось, возбудили уголовные дела.

Гражданин КР по имени Эльдияр Жолдошев на своей странице в Facebook разместил видеообращение. Он рассказал, что 19 июля его вызвали в Главное управление внутренних дел (ГУВД) города Бишкека, где попросили извиниться за предыдущее видеозаявление, но он отказался. В том обращении он возложил ответственность за ситуацию с распространением коронавируса в Бишкеке и отсутствие подготовки к борьбе с заболеванием на власти страны. Мужчина отметил, что после ГУВД его вызвали и в МВД, где также попросили принести извинения. Но он вновь отказался, так как, по его мнению, закон он не нарушал.

После этого, как отмечает Эльдияр Жолдошев, давление на него усилилось, начались попытки привлечь его к ответственности.

«МВД: Критика власти может преследоваться по закону»:

Руководитель пресс-службы МВД **Бакыт Сейитов** отметил, что во время эпидемии были случаи, когда некоторые граждане распространяли ложную и недостоверную информацию, и, по его словам, давать правовую оценку таким заявлениям – это обязанность милиции:

– Если в адрес президента, государства или государственных атрибутов КР высказывается что-то, что противоречит закону, то мы должны принимать меры в рамках закона. Тут не такого, что людей вызывают просто из-за их мнения, высказанного в Интернете. Потому что помимо критики президента или атрибутов государства мы должны различать случаи, когда высказываются оскорбления, нападки и другие высказывания и действия, подрывающие государственность.

Конституция позволяет открыто обсуждать и критиковать работу высокопоставленных чиновников - президента, премьер-министра и спикера парламента. Но если допускается клевета, ущемление чести и достоинства, распространение ложной информации с целью обвинения президента в серьезном преступлении, оскорбление атрибутов государства, то эти случаи рассматриваются по закону. Согласно Закону «О гарантиях деятельности президента» глава государства может предпринять действия по защите своей репутации, а с его согласия генеральный прокурор может подать в суд гражданский иск.

Комментарий

Данное заявление Министерства внутренних дел является не обоснованным на положениях национального законодательства и направлена на введение общественность в заблуждение.

Так, уголовное-процессуальное законодательство содержит исчерпывающий перечень информации, распространение которой правоохрнительные органы должны пресекать и проводить определенные следственные мероприятия. К такой информации можно отнести: призывы к насильственному захвату власти, возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), публичные призывы к осуществлению террористической деятельности. Законодательство не возлагает полномочий на Министерство внутренних дел такую обязанность, как мониторинг негативных высказываний, оскорбления, нападок в отношении институтов власти. Кроме того, статьи «Клевета» и «Оскорбление» были декриминализованы в соответствии с статьей 33 пункт 5, где указано, что «никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности». Вопросы защиты чести, достоинства личности разрешаются исключительно в гражданско-правовом порядке через исковое производство, когда гражданин (непосредственно личность) самостоятельно определяет свои нравственные страдания, которые он перенес в результате распространения каких-либо сведений.

В свою очередь, ответственность по статье 344 УК КР «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления» относится к преступлениям против процессуального порядка добывания доказательств (глава 46 УК КР) и состоит в сообщении заведомо ложных сведений о совершении преступления в правоохрнительные органы. Опасность этого преступления заключается в том, что оно посягает на нормальную и законную деятельность правоохрнительных органов, препятствует полному и всестороннему расследованию и рассмотрению уголовного дела. В своем решении Конституционная палата от 14 января 2015 года указала, что сообщения в СМИ о совершении преступления «выступают поводом к возбуждению уголовного дела, способствуют осуществлению досудебного и судебного производства. Однако недействительность таких сообщений не может расцениваться как заведомо ложное и не образует состава преступления».

29 июля 2020 г.

Аккаунты кыргызстанских активистов в соцсетях подвергаются взлому и атакам

<https://rus.azattyk.org/a/30754619.html>

В Кыргызстане ряд активистов пожаловался, что их аккаунты в социальных сетях были взломаны неизвестными. И если у некоторых со страниц пропали видеозаписи, фотографии и посты, то у кого-то полностью удалились страницы.

Активист Мелис Аспеков сообщил, что после публикации нескольких политических постов не смог зайти в свой аккаунт, а ряд его записей исчез.

О попытках взлома сообщили член общественного объединения «Чек ара» Асхат Осмонов, поднимающий политические вопросы, и выступавший против коррупции член движения «Чон казат» Сыймык Жапыкеев. Они заявили, что хакеры, атаковавшие их страницы, полностью уничтожили их аккаунты в соцсетях.

Чуть ранее о попытках зайти на их страницы заявили также активисты Назгуль Туменбаева, Бакыт Молдожанов, работающая в неправительственных организациях Валентина Галич, а также пользователи соцсетей Салия Бектенова, Улукмырза Туратбеков и Алена Мур.

О взломе своего аккаунта также сообщала резидентка комедийного шоу StandUp Bishkek Назгуль Аилчинова (Назгуль Алымкулова), так как со страницы было удалено ранее опубликованное ею юмористическое видео, где с помощью телефонного приложения Doublicat лицо одного из известных американских рэперов заменили на изображение президента КР Сооронбая Жээнбекова. В связи с этим видео 15 июля ее вызывали в ГКНБ на беседу.

Вслед за этим о взломе своей фейсбук-страницы сообщил участник движения #REакция Урмат Жаныбаев, ранее организовавший ряд акций протеста.

Наряду с этими событиями стало известно, что после смерти администратора группы «Черный список» в «Фейсбуке», журналиста Михаила Рогожина, неизвестные через его страницу в соцсети получили контроль над этим пабликом. Эта площадка, где публиковались в основном жалобы и критика, насчитывала примерно 92 тысячи пользователей.

Еще весной 2020 года о попытках взлома своих страниц в социальных сетях сообщали адвокат Замир Жоошев, один из основателей движения #REакция Азият Жекшеев и член партии СДПК Кундуз Ажибекова.

12 августа 2020 г.

Журналиста Айданбека Акматова вызвали на допрос в МВД из-за поста в «Фейсбуке»

<https://rus.azattyk.org/a/30779494.html>

22 июня журналист Айданбек Акматов опубликовал пост, который озаглавил «Олигархат же үч баштуу ажыдаар» («Олигархат или трехглавый дракон»). В нем автор делится мнением, что «в 2010-2015 годы олигархи создавали свои партии, усиливали влияние на политику и активно занимались грабежом национальных ресурсов». В публикации также указывается, что президент Сооронбай Жээнбеков использует олигархов при формировании парламента так же, как и бывший президент Алмазбек Атамбаев.

11 августа Акматов побывал на допросе в МВД из-за публикации на своей странице в «Фейсбуке» о влиянии олигархов на политику Кыргызстана. Вызов на допрос в МВД Акматов связывает со своими политическими взглядами.

14 августа 2020 г.

В МВД объяснили, зачем вызвали на допрос журналиста Айданбека Акматова

https://24.kg/obschestvo/162577_vmvd_obyyasnili_zachem_vyizvali_nadopros_jurnalista_a_ydanbeka_akmatova/?fbclid=IwAR1rEnRBZS4CWJ3kSxVddHbBwiMhp0BIqZS5i5YhDCDMiZD3N2QhHdIvxk

В пресс-службе МВД сообщили, что журналист Айданбек Акматов проходит свидетелем по уголовному делу о возбуждении расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни). Уточняется, что ранее журналист на своей странице в Facebook опубликовал пост, в котором написал, что кыргызстанские олигархи в 2010 и 2015 году создали свои партии и пришли в политику.

20 августа 2020 г.

Еще одного журналиста вызвали в милицию в связи с высказыванием мнения в соцсетях

<http://media.kg/news/eshhe-odnogo-zhurnalista-vyzvali-v-milicziyu-v-svyazi-s-vyskazyvaniem-mneniya-v-soczsetyah/>

Корреспондент АКИpress в Оше Бекмамат Абдумалик уулу был вызван в милицию Аксыйского района. По его словам, причиной стал пост, опубликованный им 3 августа в открытой группе «Аксы ийгиликтери» в социальной сети Фейсбук о кадровых изменениях в районе. В посте он указал, что «якобы слышал о том, что Каныбек Туманбаев оказывает гонения на руководство Аксы и задавался вопросом, куда смотрят правоохранительные органы».

Со слов Бекмамата Абдумалика уулу, несколько дней подряд (7, 10 и 11 августа) ему звонили с Аксыйского РОВД и просили приехать в милицию, но официальной повестки не было.

Каныбек Туманбаев, на которого указывает журналист известен как частный предприниматель. На предыдущих парламентских выборах он баллотировался от Социал-демократической партии.

Информацию о вызове журналиста подтвердил пресс-секретарь Джалал-Абадской милиции Нурдин Жээнтаев. 6 августа житель г.Бишкек Т.К. обратился с заявлением на Б.А. «В своем заявлении он указал, что житель Аксыйского района по имени Б.А., размещая на своей странице в Facebook разного рода сообщения, распространял недостоверные слухи и опорочил его имя, оскорбил его честь и просил принять меры в отношении него в рамках закона» — сообщил пресс секретарь.

22 августа 2020 г.

Муслима написала пост о высоких тарифах на воду. От нее потребовали извинений

http://www.turmush.kg/ru/news:1640952?fbclid=IwAR3IsnoAF7-wSyUZ5T1VfcFDkE9ebLeJ0eVsxkaoCOJQIUPwlnC_h1HsGK8

Жительница Кыргыз-Атинского айыльного аймака Ноокатского района Муслима Кулашова через страницу в социальной сети сообщила о высокой стоимости за чистую питьевую воду. Она обратилась к главе айыл окмоту Бакыту Марипову, отметив, что по сравнению с другими регионами республики, стоимость чистой питьевой воды у них очень высокая.

Кулашова рассказала, что через некоторое время глава айыл окмоту позвонил её родственникам и попросил их, чтобы девушка вела себя сдержаннее, удалила пост. После отказа к ней домой пришли 4-5 человек. Так как ворота были закрыты, то один из них проник через окно. После удаления поста отключили подачу воды. **А родственникам передали, что Муслима должна прийти и извиниться.**

Вместе с тем, глава айыл окмоту Б.Марипов сообщил, что как только **Муслима Кулашова сделала обращение через страницу в социальной сети, к ней были направлены сотрудники для проведения разъяснительной беседы.**

4 сентября 2020 г.

Вторая волна COVID-19. Правительство возложило ответственность за информирование на СМИ

<https://kaktus.media/420185>

На средства массовой информации ложится огромная ответственность за проведение разъяснительной работы по недопущению распространения эпидемии. Это особо подчеркнул заведующий отделом информационного обеспечения аппарата правительства Кыргызской Республики Эсенгул уулу Чынгыз на встрече с главами региональных медиационных центров, сообщает пресс-служба Министерства информации и туризма.

В пресс-релизе говорится, что «была подчеркнута необходимость усиления организации информационных передач и прямых эфиров на региональных телеканалах в целях предотвращения повторного массового заболевания населения COVID-19, а также вопросов реабилитации переболевших вирусной инфекцией COVID-19 и пневмонией, строгого соблюдения гражданами в общественных местах, в транспорте санитарно-эпидемиологических правил, выполнения алгоритмов и стандартов».

10 сентября 2020 г.

Допрос за пост в соцсетях. Как силовики борются с «призывами» в Сети

<https://rus.azattyk.org/a/30831487.html>

Жителя села Джаны-Джол Аксыйского района Алмазбека Айдаралиева в августе вызвали на допрос в районное отделение милиции. **Поводом для вызова послужило то, что он сделал в «Фейсбуке» перепост публикации неизвестного пользователя с критикой в адрес властей.** Айдаралиев не мог предположить, что за такие действия в «Фейсбуке» ему придется отвечать.

На допрос был вызван 72-летний житель Узгенского района Тологон Жолдошев. Сотрудники милиции обвинили его в том, что «он призывает народ к революции».

По этому факту пресс-секретарь Управления внутренних дел Ошской области Жениш Аширбаев сообщил, что аксакал написал в «Фейсбуке» посты с враждебными призывами. После вызова в милицию он был зарегистрирован в электронной книжке, с ним была проведена разъяснительная работа после чего он был отпущен.

11 сентября 2020 г.

Пароль аккаунта в «Твиттере» журналистки Махинур Ниязовой по неизвестным причинам поменялся.

<https://rus.azattyk.org/a/30833376.html>

Ряд кыргызстанских активистов и журналистов сообщил, что их аккаунты в популярной соцсети «Твиттер» подверглись атаке, исчезли написанные ими посты. Случаи взлома аккаунтов активистов в соцсетях наблюдались и прежде. Пользователи рассматривают такого рода факты как попытки оказать давление на свободу слова.

Пароль аккаунта в «Твиттере» журналистки Махинур Ниязовой по неизвестным причинам поменялся. Она обратилась с письмом в службу поддержки социальной сети о восстановлении страницы. Журналист недоумевает: кому была нужна ее личная информация.

24 сентября 2020 г.

Журналиста Кудрета Тайчабарова вызвали на допрос в Москве
https://24.kg/obschestvo/166355_jurnalista_kudreta_taychabarova_vyizvali_nadopros_vmoskve/

Журналист Кудрета Тайчабарова сообщил, что его вызвали на допрос. В представительство МВД КР в РФ его вызвали после того, как он выступил в прямом эфире на радио «Азаттык» с критикой в адрес властей.

КОММЕНТАРИЙ

Подобные вызовы на допрос в правоохранительные органы за критику власти являются незаконными и необоснованными. Так уголовное законодательство содержит исчерпывающий перечень информации, распространение которой может повлечь за собой уголовную ответственность. К такой категории информации относятся: призывы к осуществлению террористической деятельности, публичные призывы к насильственному захвату власти, возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни). Однако критика власти или критика должностных лиц за исполнение ими своих должностных обязанностей не является уголовно-правовым деянием. Критика власти является важной составляющей частью права на свободу слова и свободу выражения мнения и не может преследоваться в соответствии с законодательством страны. Так Конституция КР гарантирует каждому гражданину право на свободу слова, свободу выражения мнения и свободу прессы. Конституция КР определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. При этом вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Также Кыргызстан как участник Международного пакта о гражданских и политических правах обязан при ограничении право на свободу слова и свободу выражения мнения соблюдать требования части 3 статьи 19 Пакта, которая предписывает, что любое ограничение должно быть установлено законом, преследовало законную цель, и была необходима в демократическом обществе. Однако правоохранительные органы в нарушение законов и в отсутствие нормы закона оказывали давление на граждан за реализацию ими своего право на свободу выражения запугивая вызовами на допрос, взятием подписки о неразглашении.

Также в период чрезвычайного положения правоохранные органы дезинформировали население об ответственности за распространение фейковых новостей о коронавирусе, и привлечением их к ответственности по статье 344 Уголовного Кодекса КР «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления».

Однако, статья 344 Уголовного кодекса КР, находясь в главе «Преступления против процессуального порядка добывания доказательств» состоит в сообщении в правоохранные органы заведомо ложных сведений о совершении преступления, либо указании совершения преступления лицом, заведомо невиновным. Опасность данного преступления заключается в том, что оно посягает на нормальную и законную деятельность судов и правоохранных органов, препятствует полному и всестороннему расследованию и рассмотрению уголовного дела.

Конституционная палата Верховного суда КР от 14.01.2015 года [определила](#), что «Сообщение в СМИ о совершении преступления, выступая поводом к возбуждению уголовного дела, способствует осуществлению досудебного и судебного производства, однако недействительность такого сообщения не может расцениваться как заведомо ложное и не образует состава преступления, предусмотренного статьей 329 УК КР «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления»¹ (ныне действующая статья 344 УК КР). В каждом случае в СМИ сообщается, что ГКНБ провел профилактическую работу, и что лицо, распространившее информацию, раскаялось. Такую работу ГКНБ депутат Жогорку Кенеша КР Сурабалдиева Э. [подвергла](#) критике 1.04.2020 года и оценила данные действия как запугивание людей за слово.

1.5. Незаконный вызов на допрос члена Центральной избирательной комиссии

9 сентября 2020 г.

Члена ЦИК Кайрата Осмоналиева все-таки вызовут на допрос из-за репоста

<https://kaktus.media/420471>

Члена Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кайрата Осмоналиева сообщил о вызове на допрос на своей странице в Facebook. По его словам, **заявление в милицию на него подал некто Абдрахманов за репост публикации**. Милиция возбудила дело по ст. 186 "Нарушение неприкосновенности частной жизни". Там же Осмоналиев написал, что, по словам следователя, дело закроют за несостоятельностью обвинений.

Как поясняют в милиции, 30 мая 2020 года с письменным заявлением в УВД Октябрьского района Бишкека обратился гражданин Абдрахманов Н. А. По его словам, 3 мая 2020 года в группе "Акыйкат КГ" в Facebook аккаунты под именами "Малика Асылбек кызы" и "Кайрат-Кунтуу" (Осмоналиев) **распространяли "недостоверные сведения в отношении гражданина Абдрахманова и его коллег, порочащие их честь и достоинство"**.

Комментарий

Из информации из открытых источников, представляется, что со стороны правоохранительных органов была дана неверная квалификация поступившему заявлению, в таком случае, вызов на допрос члена Центральной избирательной комиссии был незаконен.

Так, незаконный сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о частной жизни человека без его согласия является преступным деянием и может повлечь за собой ответственность в соответствии с Уголовным кодексом КР. В данном случае объектом преступления является право на неприкосновенность частной жизни. В данном случае имеется ввиду сведения о частной жизни лица, составляющими его личную или семейную тайну, понимается любая информация о фактах из жизни лица или его семьи, личных и семейных связях, воззрениях, привычках, традициях, пристрастиях, увлечениях и др.

Конечно, распространение информации о частной жизни человека может порочить его честь, достоинство. Но это производные вещи. Иными словами, к уголовной ответственности можно привлечь в данном случае только за распространение конфиденциальной информации о частной жизни человека, но не за распространение недостоверных сведений, порочащих честь, достоинства».

Исходя из информации, опубликованной в открытых источниках, следует, что заявление было подано якобы за «распространение недостоверных сведений, порочащих честь, достоинства». Конституция гарантирует, что «никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности». Распространение недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство личности разрешаются исключительно в порядке искового производства через гражданское судопроизводство с соблюдением принципов всесторонности, состязательности и равноправия сторон. Согласно статье 18 Гражданского кодекса КР гражданин вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Таким образом, Министерство внутренних дел не уполномочено проводить какое-либо досудебное производство (следственное мероприятие) по обвинению в распространении недостоверных сведений, порочащих честь и достоинства личности, следовательно, вызов на допрос Кайрата Осмоналиева был необоснованным и незаконным.

В целом важно отметить, что в соответствии с Законом КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов КР» члены Центральной избирательной комиссии не могут преследоваться за свое мнение, предложение по тому или иному вопросу (статья 12). Воздействие на члена и сотрудников аппарата Центральной избирательной комиссии с целью воспрепятствования исполнению ими своих полномочий и служебных обязанностей либо принятия решения в чью-либо пользу, насильственные действия, оскорбления, а равно клевета, распространение искаженной информации о выполнении ими полномочий и служебных обязанностей запрещено и влекут за собой ответственность. В соответствии с Уголовным кодексом КР воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий по проведению референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, наказывается общественными работами от 280 до 360 часов или исправительными работами от двух лет до двух лет шести месяцев или штрафом от 220 000 до 260 000 сомов (часть 2 статьи 191). Данная категория преступлений относятся к делам публичного обвинения. В случае если имеются основания полагать, что данное заявление было подано в правоохранительные органы с целью воспрепятствования деятельности члена Центральной избирательной комиссии Кайрата Осмоналиева, в соответствии со статьей 23 Уголовного процессуального кодекса правоохранительные должны начать досудебное производство даже в отсутствие заявления от потерпевшей стороны.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ, БЛОГЕРОВ, АКТИВНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ, СМИ И ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ

2.1. Нарушение правил аккредитации (источник информации <https://journalist.kg/kg/>)

03.04.2020

Независимые журналисты Иссык-Кульской области испытывают трудности в получении информации

Журналисты Иссык-Кульской области в период ЧС перешли на удалённый формат работы. Многие разъехались по родным селам, но продолжают работать. Всю текущую общую информацию берут из республиканского штаба, и чаще по телефону. Редко выезжают на места. Но получить детальную информацию о финансовых средствах, выделяемых на борьбу с COVID-19, стало невозможно. Особенно, с этим сталкиваются независимые журналисты.

По словам местной журналистки-фрилансера Алены Хоменко, мэрия г. Каракол не предоставляет нужную информацию относительно гуманитарной помощи и выделяемых из бюджета средств на защитные меры. Сам градоначальник Адыл Каниметов никого не принимает. Вице-мэры ссылаются на то, что мэр запретил им давать комментарии. *«Пресс-служба мэрии распространяет недостоверную информацию. Все они, «типа» заняты карантинными мерами, и им не до журналистов. Дают шаблонную информацию»*, — отмечает А.Хоменко.

По словам журналистов, пресс-служба Полномочного представительства правительства в Иссык-Кульской области работает более профессионально, предоставляя информацию своевременно. Журналисты отмечают, что практически на все вопросы получают исчерпывающие ответы. Но на финансовые вопросы пока ответы не получают. Пресс- секретарь требует письменного запроса, ответ на который по закону будет получен в течении двух недель. Это в нынешних, чрезвычайных условиях не совсем удобно.

О сложностях в получении подобной информации говорит и корреспондент «Азаттык Медиа» Кундуз Сырдыбаева. По ее словам, она не смогла получить информацию от представителя Минздрава КР в области. Также она говорит, что сложно получить информацию по каким-либо финансовым вопросам. Везде требуют официального запроса. *«Региональный журналист сам отправить запрос не может. Этим занимается редакция, что отнимает определенное время. В итоге теряется оперативность информации»*, — отметила К.Сырдыбаева. Сейчас региональная корреспондентка вынуждена больше освещать социальные темы.

Пресс-секретарь Полномочного представительства правительства в Иссык-Кульской области Жаныбек Кожоев уверил, что вся информация выдается без ограничений. *«Мы хотим дать детальный ответ, с точными цифрами и датами»*, — отметил Ж.Кожоев.

Поэтому информацию о расходах по борьбе с коронавирусом они предоставляют по официальным запросам.

Однако, таких проблем с доступом к информации у государственных СМИ нет. По словам директора Иссык-Кульской областной телерадиокомпании Чолпон Шаиковой, у них нет трудностей в получении информации, журналисты получают все материалы из первых рук. С введением режима ЧС, штат сокращен до 12 человек. Журналисты усиленно готовят новости и ежедневные вечерние эфиры. Съёмочные группы работают только по городу и выезжают по мере необходимости.

05.04.2020

Джалал-Абад: Ситуация с доступом к информации ухудшилась

Джалал-Абадские журналисты сообщают, что с вводом ЧП и комендантского часа стало сложнее получать информацию и доводить ее до населения. В то же время, как признаются независимые журналисты, из-за невозможности получить аккредитацию они лишены доступа к определенной информации.

Хотя во время ЧП такие ограничения касаются всех СМИ, однако больше всего страдают от этого независимые медиа. Например, большинство журналистов вещающего на всю республику Джалал-Абадского телеканала «Регион» вынуждены сидеть дома, не имея возможности заниматься своей профессиональной деятельностью. Однако телеканал не прекратил полностью свое вещание. Они дают в основном информацию от единственного доступного источника в настоящее время – Республиканского штаба по предупреждению распространения коронавируса. *«О сложившейся ситуации мы получаем одностороннюю информацию. Наша попытка пригласить других на наш прямой эфир не увенчалась успехом, приглашенные гости не смогли прийти в нашу студию. Причина одна – всю информацию мы должны получать только от республиканского штаба, кроме них никто не может давать эту информацию»,* — сообщил руководитель телеканала «Регион» Рамиз Каимов.

По его словам, республиканский штаб дает свою информацию, но получить какую-либо информацию о состоянии, трудностях и успехах местного населения, медиков очень сложно. Координатор министерства здравоохранения по области на все обращения отвечает отказом, ссылаясь на республиканский штаб. Поэтому по этой теме ничего не смогли сообщить народу. Комендатура же по городу Джалал-Абад и Сузакскому району хоть и отвечает на некоторые вопросы в он-лайн режиме и идет на сотрудничество, однако эта информация оказывается неполной и она отвечает только на те вопросы, которые касаются ее работы. *«Высказывается много критики в адрес местных властей, правительства, мы все это даем в эфир, но не всегда. Ситуация у нас сложная, и потому, чтобы не усугубить ее, не портить настроение тем, кто делает все, чтобы выправить ситуацию, мы порой идем на самоограничение. В этой части у нас есть определенные сложности»,* — говорит Р. Каимов.

Некоторые журналисты отмечают, что на брифинги или пресс-конференции допускаются только журналисты государственных СМИ, независимых же журналистов не приглашают и не дают им аккредитацию. По словам регионального корреспондента радио «Азаттык» Руслана Калматова, особенно сложно получить какую-либо информацию о ситуации в учреждениях здравоохранения, действиях медиков. *«У нас нет трудностей в получении информации о местных событиях от местных властей, сведения экономического характера можем получить по телефону. Однако невозможно получить информацию о работе учреждений здравоохранения, их обеспеченности, состоянии медиков, связанную с коронавирусом. Говорят, чтобы мы обращались в Бишкек, а оттуда получить такую информацию нам нелегко»,* — говорит Р.Калматов.

Региональный корреспондент телеканала «Ынтымак» Кабылбек Кочконбай уулу тоже недоволен сложностью получения информации от системы здравоохранения. Как он сообщает, на ежедневных он-лайн брифингах многие вопросы остаются без ответа. *«Нам так и не удалось получить информацию о ситуации в медучреждениях, условиях работы медиков. Руководители местных отраслевых ведомств отказываются предоставлять такую информацию. Все ссылаются на республиканский штаб. Комендант по городу Джалал-Абад и Сузакскому району ежедневно дает он-лайн брифинги, однако он не сможет ответить на все вопросы. Таким образом нам не удастся получить ответы на интересующие нас вопросы»,* — делится К.Кочконбай уулу.

Однако и у журналистов государственных СМИ не все гладко в нынешней ситуации. По словам руководителя Жалал-Абадского мультимедийного центра Тургунбая Алдакулова, особенно их тревожит вопрос безопасности. Из-за угрозы заражения коронавирусом из имеющихся 50 сотрудников в настоящее время работают только пятеро. *«Меня постоянно тревожит опасность возможного заражения наших журналистов коронавирусом. Наши журналисты вынуждены выходить на улицу, общаться с различными людьми, однако нам никто не предоставил средства личной защиты. Да, нам дали маски, перчатки и антисептические средства, но ведь этого недостаточно. Я очень завидовал нашим коллегам из Нарына, которым предоставили 8 комплектов защитных средств. Такие средства нужны и нашим журналистам»,* — считает руководитель Джалал-Абадского мультимедийного центра.

Что касается доступа к информации, то по словам Т.Алдакулова, они не испытывают особых проблем, ежедневно приглашают на прямой эфир руководителей соответствующих ведомств. *«Комендант по городу Джалал-Абад и Сузакскому району, местные руководители приходят к нам в студию и дают информацию в прямом эфире, отвечают на все поступающие вопросы. У нас нет проблемы в предоставлении информации населению. Однако, учитывая вопрос безопасности, мы не приглашаем к нам в студию журналистов со стороны, чтобы могли задавать вопросы напрямую. Мы дорожим здоровьем каждого сотрудника центра, потому пошли на такие меры. Многие в начале нас не понимали, но постепенно они убедились, что мы поступили правильно»,* — сообщает Т.Алдакулов.

Напомним, что указом Президента КР в городе Джалал-Абад и Сузакском районе было объявлено чрезвычайное положение и введен комендантский час.

07.04.2020

Проблемы с доступом к информации у нарынских журналистов

Хотя в Нарынской области объявлена не Чрезвычайное положение, а чрезвычайная ситуация, однако было сильно ограничено передвижение местного населения. Это отразилось и на доступе к информации журналистов.

Нарынская область входит в регионы, где СМИ малочисленны. Кроме Нарынского областного мультимедийного центра (НОМЦ) здесь нет независимых каналов, газет и сайтов. Имеются только региональные корреспонденты отдельных республиканских СМИ и сайтов. *«У нас нет никаких проблем с доступом к информации, — говорит гендиректор НОМЦ Каныкей Жунусова. — Мы постоянно получаем информации от Республиканского штаба по борьбе с коронавирусом. Соответствующие специалисты в прямом эфире отвечают на вопросы населения. В связи с ситуацией, на неопределенное время приостановили выпуск газеты «Тенир Тоо». Сотрудники сайта из дома обновляют веб-ресурс. Мы получили восемь комплектов защитных костюмов. Помогают хлором и масками».*

Однако региональные корреспонденты сообщают о сложностях с доступом к информации. *«Сложно что-либо уточнить на местах. Особенно трудно с представителями системы здравоохранения. Например, когда звоним в областной центр семейной медицины, трубку постоянно берет одна женщина. Она всегда говорит, что ничего не знает, а руководителя нет на месте. Руководители никогда не берут трубку. Мы вынуждены брать только ту информацию, которую нам предоставляют штаб или представительство правительства в области», — делится своими проблемами региональный корреспондент международного агентства «Sputnik Кыргызстан» Максат Абдракунов.*

Его слова подтверждает и региональный корреспондент радио «Азаттык» Мирлан Кадыров. *«Нет никаких проблем при получении информации другого рода. Потому что многие в этом сами заинтересованы. Однако у нас серьезные проблемы при получении информации, касающейся коронавируса. Руководители медики не берут трубку. Поэтому мы вынуждены опираться только на информацию республиканского штаба», — сообщает М.Кадыров.*

«Нельзя сказать, что нам легко получать информацию. Приостановление общественного транспорта добавило трудности для меня. Я живу в западной части города, далеко от центра. Иногда, чтобы на месте уточнить информацию мне приходится ехать туда на велосипеде. Многие просто не берут трубку. Обещают, что уточнят и перезвонят, но обычно не перезванивают. Звонить сам, не берут», — говорит региональный корреспондент АКИpress Алмаз Омурзаков.

Пресс-секретарь Представителя Правительства в области Назгул Мусуралиева призналась, что в последние дни она тоже прекратила давать информации представителям СМИ: *«В начале журналистам давал информацию штаб, и я тоже, когда обращались, уточняла информацию и сообщала. Однако в последнее время мы стали давать информацию только после республиканского штаба».*

На 7 апреля в Нарыне выявлено 5 больных коронавирусом.

10.04.2020

В Таласе работают только областной канал и «3-канал»

В Таласе из местных СМИ работают только областной мультимедийный центр и частный «3-канал». Общинное радио «Радиомост» в настоящее время не вещает. Других частных СМИ в области нет. Имеются только региональные корреспонденты отдельных республиканских телеканалов и информагентств.

В связи с карантином журналисты областной газеты все отпущены по домам. *«Пропусками обеспечили не всех журналистов. Их дали только корреспондентам областного мультимедийного центра, «3-канала», ОТРК, ЭлТР и «АКИпресс». Пропуска не смогли получить даже региональные корреспонденты областного мультимедийного центра»,* — сообщает заместитель директора мультимедийного центра по газете Козубек Иманкулов.

Поэтому население получает местные новости только от областного канала и «3-канала». При этом большая часть этих новостей связана с коронавирусом.

Как сообщил пресс-секретарь Полномочного представителя Правительства КР в области Бакай Садыров, информацию о коронавирусе в области дает только специально созданный штаб. Это происходит на регулярно проводимых брифингах.

13.04.2020

Возможности баткенских журналистов уменьшились

В связи с пандемией коронавируса и в Баткенской области была введена чрезвычайная ситуация – установлено 4 основных и 23 внутренних карантинных поста. Без специального пропуска пройти через эти посты невозможно. Это сказалось и на деятельности журналистов, которые были вынуждены оставаться только в окрестностях места проживания. Многие СМИ перешли на работу из дома.

С принятием мер безопасности журналисты имеют возможность получать короткие сведения только от пресс-служб органов власти. В такой ситуации своевременное информирование населения становится сложным делом. По мнению свободного журналиста Жениша Айдарова, пресс-секретари, ссылаясь на чрезвычайную ситуацию,

сами определяют, что дать из информации о коронавирусе или других сведений, а что нет. *«В последнее время в регионах стало сложнее получать информацию из официальных источников. Несмотря на то, что в данное время со стороны общества имеется большая потребность в официальной информации, областные ведомства не желают давать какую-либо информацию, ссылаясь на «запрет сверху». В то же время некоторым СМИ такая информация все же дается, т.е. имеется избирательный подход»,* — сообщает Ж.Айдаров.

По словам корреспондентки Баткенского мультимедийного центра Арзыгуль Галымбетовой, в связи с ситуацией усилился контроль и над распространением информации. В эфир идут только те материалы, которые были предоставлены пресс-службами Правительства и других госорганов. *«Поскольку мы являемся государственным каналом, случается, что некоторые сведения замалчиваются. Обладминистрация говорит: «мы сами подготовим, а вы зачитайте в эфире»,* — делится А.Галымбетова.

Пресс-секретарь Полномочного представителя Правительства КР в области Чолпон Бердикулова сообщила, что в связи с введением чрезвычайной ситуации есть некоторые ограничения и в деятельности журналистов. Для прохождения через блокпосты нужно специальное разрешение полномочного представителя. *«Журналисты получают информацию на онлайн брифингах. Помимо этого, если нужно интервью с полномочным представителем или другим руководителем, то это возможно для одного представителя от СМИ. Другие журналисты могут скопировать это интервью»,* — сообщила Ч.Бердикулова.

В целом местные СМИ ограничены только информацией от пресс-служб. Некоторые готовят материалы о весенне-полевых работах, заморозках. Однако основная часть информации посвящена ситуации с коронавирусом.

В настоящее время в области работают корреспонденты ЭлТР, «Азаттык», «Ала-Тоо 24», Баткенского областного медиа центра, «АКИпресс» и «7 канала». Остальные СМИ перешли на работу из дома.

24.04.2020

В Ошской области некоторые СМИ не могут получить аккредитацию

В связи с пандемией COVID-19 многие СМИ Ошской области работают онлайн из дома. Несмотря на это некоторые СМИ из-за отсутствия пропусков испытывают большие неудобства в своей работе. Так, телеканал «ТМГ» сообщает, что им сложно решать возникающие технические проблемы, т.к. их специалисты не имеют пропусков.

Как и в других СМИ сотрудники «ТМГ» работают дома, используя открытые данные готовят новостные выпуски в эфир, сообщает руководитель телеканала Кубаныч Жусанов. По его словам, когда возникают технические неполадки, они вынуждены обращаться к тем, у кого есть пропуск, и просить их помочь им в устранении проблемы. *«В начале апреля мы*

два раза письменно обращались, но не смогли получить пропуска. Когда появилась возможность подать заявление в электронном виде, 21 апреля мы попросили выдать пропуск одной нашей машине и четверем нашим сотрудникам, работающим посменно. Ответ мы получили спустя полтора суток. Пропуска не дали. 23 апреля мы снова обратились с просьбой выдать пропуск двум нашим сотрудникам. Прикрепили все необходимые документы и отправили заявление. Через 3-4 часа нам снова отказали. Чтобы узнать причину отказа мы и звонили, и отправляли СМС. Но ответа не было», — говорит К.Жусанов.

Как сообщил руководитель пресс-службы Комендантуры г.Ош и Кара-Суйского и Ноокатского районов Женишбек Аширбаев, чтобы получить аккредитацию необходимо написать заявление на имя коменданта, заявление должен написать руководитель СМИ, обращение от журналиста не будет рассматриваться. Касаясь отказа телеканалу «ТМГ», Ж.Ашырбаев объяснил это тем, что у них имелось сомнение, заявление поступило от канала или кто-то хочет получить пропуск, прикрываясь именем канала, т.к. в приложенном документе было написано ОсОО «Жаш FM» (телеканал «Т-Медиа-Групп»), т.е. сначала шло юридическое имя организации, а название канала было взято в скобки. Поэтому они и отказали.

«Уважаемые представители СМИ, если вы хотите пройти аккредитацию, то дайте нам или документальное название вашей организации, или то имя, которое уже широко известно населению. Когда мы составляли систему, мы вводили те имена СМИ, которые были в нашей базе данных. Поэтому, чтобы отныне не было таких недоразумений, пожалуйста, отправляйте нам документальное название ваших СМИ и точную информацию о том, на что была дана вам лицензия. Отныне будет много цифровых взаимоотношений, для этого нужны вам точные данные», — обращается Ж.Ашырбаев.

В первые дни объявления чрезвычайной ситуации ряду государственных СМИ были даны пропуска. Только небольшое количество журналистов в защитной экипировке снимают на видео, делают репортажи, готовят эфиры. В настоящее время в обществе, в социальных сетях идет активное обсуждение вопроса, почему разрешение получили только государственные СМИ, а частным не дают такой возможности.

В связи с пандемией COVID-19 в Кыргызстане с 22 марта объявлена чрезвычайная ситуация, а 25 марта в отдельных территориях введено чрезвычайное положение.

Комментарий

Все вышеуказанные случаи являются нарушениями, связанными с доступом к информации и аккредитации СМИ. 31.03.2020 года Республиканский штаб по борьбе с коронавирусом опубликовал список разрешенных видов деятельности в период чрезвычайного положения. Данный список предполагает возможность осуществления своей деятельности и передвижения в зоне чрезвычайного положения. Необходимо отметить, что режим чрезвычайного положения на сегодня введен в городах Бишкек,

Ош, Джалал-Абад, а также в трех районах (Сузакский, Ноокатский и Кара-Сууйский). В остальной части республики действует режим чрезвычайной ситуации. Данные правовые режимы регулируются отдельными законами: Конституционный Закон КР «О чрезвычайном положении» и Закон КР «О гражданской защите».

Однако оба этих нормативных правовых актов не предусматривают ограничение либо запрет деятельности СМИ в период чрезвычайного положения. Соответствующие нормы законов устанавливают, что работа государственных органов в этих режимах должна осуществляться на принципах законности, гласности и временности. Конституция КР провозглашает право на свободу слова и свободу прессы.

Непредоставление аккредитации журналистам со стороны госорганов нарушают пункт 9 статьи 17 Конституционного Закона КР «О чрезвычайном положении», где указано, что комендант местности должен на территории, где введено чрезвычайное положение, установить особый порядок аккредитации журналистов и определить условия их работы. Комендант должен издать документ о порядке аккредитации в строгом соответствии нормам Конституции, законов и международного права.

Статьей 9, 10 закона КР «О гарантиях и свободе доступа к информации» предусмотрен исчерпывающий перечень информации, не подлежащий предоставлению и распространению. Среди данного перечня не имеется оснований для не предоставления информации в случае введения режимов чрезвычайного положения и чрезвычайной ситуации. Согласно абзаца третьего статьи 3 вышеназванного закона ограничения в доступе и распространении информации устанавливаются только законом. Вместе с тем, Законом КР «О гарантиях и свободе доступа к информации», Конституционным Законом КР «О чрезвычайном положении», Законом КР «О гражданской защите» не ограничивается право граждан на доступ к информации в условиях введения режимов чрезвычайного положения и чрезвычайной ситуации.

Государство приняло ряд решений, которые ограничивают возможность СМИ выполнять свою непосредственную обязанность по информированию общественности о текущей ситуации. Тем самым были нарушены основные положения Конституции, где любое ограничение прав и свобод допускается только на основании закона. При этом цели строго ограничены: защита национальной безопасности и общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, а также защита прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

2.2. Изменения и проекты изменения действующего законодательства, определяющие правовое положение журналистов, блогеров, СМИ и интернет-изданий

03 апреля 2020 г.

Кодекс о Нарушениях был дополнен новой статьей 82-2 «Действия, направленные на нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения»

<http://media.kg/news/imp-proschety-dopushhennye-v-state-82-p-2-kodeksa-o-narusheniyah-mogut-privesti-k-neobosnovannomu-privlecheniyu-k-otvetstvennosti/>

Данная статья предусматривает ответственность за действия, направленные на нарушение правопорядка, либо действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц, путем распространения недостоверной информации, совершенные в местности, где объявлена чрезвычайная ситуация, чрезвычайное или военное положение, может наступить ответственность в виде штрафа для физических лиц 5 500 сомов, для юридических лиц – 17 000 сомов.

Ключевой квалифицирующий признак данного правонарушения является «распространение недостоверной информации», которая в свою очередь должна «нарушать общественный порядок и спокойствие граждан» - это второй квалифицирующий признак, который, как и первый необходимо установить. Ввиду отсутствия в норме квалифицирующего признака умысла совершения правонарушения, т.е. «заведомость» существует риск, что к ответственности может быть привлечен лицо добросовестно заблуждающейся в достоверности распространяемой им информации.

21 сентября в стенах Министерства юстиции состоялось совещание на уровне экспертов по вопросу необходимости изменения ст. 82-2 Кодекса о нарушениях. *Необходимость изменения данной статьи было заявлено ОФ «Институт Медиа Полиси» в адрес омбудсмена КР.* В свою очередь, проанализировав данную норму, омбудсмен обратился к органам, имеющим право законодательной инициативы. *В рамках данной инициативы, прошла встреча в министерстве юстиции представителей МВД, аппарата омбудсмена, Институт Медиа Полиси, Минюста.*

В ходе встречи Институт Медиа Полиси отметил, что конструкция данной статьи не соответствует нормотворческой технике, имеются разночтения в государственном и официальном языках. Министерство юстиции согласилось с необходимостью изменения данной статьи, представители министерства указали на необходимость глубокого анализа относительно признака заведомости, Министерству внутренних дел предложено разработать свой вариант проекта закона.

Стоит отметить, что согласно информации, предоставленной Министерством внутренних дел КР на запрос Института Медиа Полиси от 12 октября 2020 года за 9 месяцев 2020 года составлено по статье 82-2 Кодекса КР “О нарушениях” протоколов 57 штук, наложено штрафов на сумму 313 500 сомов, взыскано 113 000 сомов. Запрос Института Медиа Полиси относительно того, какая именно информация послужила к привлечению к ответственности по данной статье, оставлен без ответа.

31 марта 2020 г.

Поправки в закон о терроризме. Как ГКНБ сможет закрыть неугодные СМИ

<https://24.kg/obschestvo/151425/>

Госкомитет национальной безопасности вынес на общественное обсуждение поправки в Закон «О противодействии терроризму» и Гражданско-процессуальный кодекс. Они предусматривают признание террористическими и экстремистскими информационные материалы.

Инициаторы объясняют: положениями действующего закона террористическими признаются лишь организации, тогда как на практике суды выносят решения о признании таковыми материалов. Поэтому якобы проект содержит определение «террористические материалы» и порядок действия госорганов для признания информационных материалов террористическими, что предоставит судам использовать его при вынесении соответствующих решений.

Адвокат Акмат Алагушев считает, что такие поправки незаконны. *«Эти изменения предполагают ускоренное рассмотрение дел в суде — первая инстанция и Верховный суд, промежуточного — городского или областного — суда нет. Нелогично и то, что в законе о терроризме есть термин «экстремизм», хотя это два разных понятия», — сказал Акмат Алагушев. Поправки могут привести к тому, что отдельное СМИ или интернет-сайт могут признать террористическим, а затем и вовсе закрыть.*

В апреле 2020 год ИМП провел анализ данной инициативы и установил, что она может стать инструментом подавления критики в негосударственных СМИ, и в ускоренном порядке закрывать СМИ с другим мнением. Подробный анализ Института: <http://media.kg/wp-content/uploads/2020/04/analiz-proekta-zakona-kr-o-vnesenii-izmenenij-v-grazhdanskij-procressualnyj-kodeks.pdf>.

За отчетный период известно, что официальной регистрации законопроекта «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики» и проекта Закона КР «О противодействии терроризму» в Жогорку Кенеше КР не было.

26 июня 2020 г.

Закон о Манипулировании информацией. Всем молчать!

https://24.kg/obschestvo/157446_zakon_omanipulirovanii_informatsiey_vsem_molchat/

Парламент Кыргызстана проголосовал за скандальный законопроект «О манипулировании информацией». Общественность и эксперты считают, что закон угрожает свободе слова. Данный проект закона был вынесен 14 мая на общественное обсуждение законопроект «О манипулировании информацией». Инициаторы – депутаты Гульшат Асылбаева и Айнура Осмонова.¹

Проект закона направлен на так называемое установление запрета на распространение ложной и недостоверной информации в сети Интернет. Кроме того, проектом закона устанавливается норма, согласно которой владельцы сайтов и страниц сайтов указывать фамилию и инициалы, электронный адрес. ИМП проанализировав содержание проекта закона пришел к выводу, что его нормы противоречат Конституции и законам Кыргызской Республики. Предложенный проект депутатом по существу устанавливает своеобразную цензуру, которая законодательством запрещена.

С 1 июня по 12 июня 2020 года Институт провел анализ по законопроекту «О манипулировании информацией». Законопроект направлен на регулирование правоотношений, связанных с распространением информации в Интернет пространстве. Законопроект предусматривает порядок и условия распространения информации в Интернете, а также порядок ограничения доступа к сайтам, страницам сайта в сети «Интернет», в случае не соблюдения законодательства КР. Проанализировав нормы данного проекта закона, Институт Медиа Полиси пришел к выводу, что проект противоречит Конституции КР, внутренне не согласован, принимается без определения источника финансирования, не проведен анализ регулятивного воздействия. Отдельные положения законопроекта неисполнимы. Данный правовой анализ был направлен инициаторам законопроекта с рекомендациями о его отзыве <http://media.kg/wp-content/uploads/2020/06/analiz-proekta-zakona-o-manipulirovanii-informaczi-j-s-dopolneniyami-ot-24.06.2020-g..pdf/>.

3 августа президент Жээнбеков С. вернул законопроект с возражениями в парламент: <https://24.kg/vlast/161462/>. Отмечается, что президент, поддерживая основную концепцию о необходимости защиты прав и свобод каждого от недостоверной и ложной информации, распространяемой в интернете, вместе с тем имеет возражения. Принимая во внимание общественную значимость поднимаемого вопроса и вытекающую из этого необходимость обеспечения полноты правового регулирования в данной сфере, предлагается пересмотреть редакцию закона, в частности субъектов правоотношений, механизмов реализации и технических аспектов регулирования закона с привлечением представителей общественности, экспертного сообщества и государственных органов.

¹ <http://www.kenesh.kg/ru/article/show/6770/na-obshtestvennoe-obsuzhdenie-s-14-maya-2020-goda- vinositsya-proekt-zakona-kirgizskoy-respubliki-o-manipulirovanii-informatsiey>

Комментарий

Анализ законопроекта «Закон КР «О манипулировании информацией»» показывает, что концепция законопроекта не преследует защиту законных интересов общества с точки зрения обеспечения свободы слова и свободы информации, а напротив может выступить дополнительным инструментом контролирования свободы информации в сети Интернет. Понятие «манипулирование информацией» раскрывается как информационно-психологическое воздействие распространителя информации с целью оказания влияния на ее получателя. Очевидно, что под эту формулировку можно отнести любое распространение информации. Законодательство должно отвечать определенным стандартам точности и ясности, чтобы граждане, могли предвидеть потенциальные последствия своих действий в рамках этого закона. Законы с размытыми формулировками, которые не позволяют гражданам предвидеть последствия, приводят к тому, что ограничения права на их основе будут считаться нелегитимными и несправедливыми. К тому же такие размытые законы приводят к тому, что уполномоченным органам придется принимать решения произвольно, по своему усмотрению, либо предугадывая политическую «целесообразность».

Также предлагаемый механизм ограничения доступа к «ложной» информации решением уполномоченного органа, а не решением суда являются грубым нарушением гарантий свободы слова и свободы выражения мнения закрепленными в Конституции КР и в международных договорах, участником которых является Кыргызстан.

Любое вмешательство в право согласно международным стандартам и нормам Конституции КР должно быть прописано законом, преследовать законная цель, соразмерная нарушениям, ограничительная мера должна являться необходимой в демократическом обществе. Предлагаемые в проекте решения заведомо нацелены на серьезные нарушения прав человека на свободу слова и мнения. Предложенный проект по существу устанавливает своеобразную цензуру, которая законодательством запрещена.

Согласно ст.55 Закона КР “О Регламенте Жогорку Кенеша КР” возвращенный законопроект с возражениями Президента КР подлежит повторному рассмотрению по сокращенной процедуре. Ответственный парламентский комитет имеет право образовать рабочую группу для доработки законопроекта с учетом возражений Президента либо не согласиться с возражениями и преодолеть вето через одобрение законопроекта в ранее принятой редакции. Таким образом, вопрос отклонения или принятия данного законопроекта парламентом в настоящее время остается открытым.

2.3. Иски против СМИ о защите чести, достоинства и деловой репутации

25 июня 2020 г.

Иски Матраимовых против СМИ. Верховный суд не удовлетворил жалобу ответчиков

https://24.kg/obschestvo/157345_iski_matraimovyih_protiv_smi_verhovnyiy_sud_neudovle_tvoril_jalobu_otvetchikov/

Верховный суд рассмотрел частную жалобу представителей «Азаттыка» и Клоор на определение Свердловского районного и Бишкекского городского судов об отказе в передаче дела по подсудности в Ленинский районный суд.

Судебная коллегия отказала в удовлетворении частной жалобы адвокатов ответчиков. В Верховном Суде КР не нашли законных оснований для переноса процесса в другой суд. Решение ВС является окончательным и обжалованию не подлежит.

Комментарий

Данный иск был подан семьей Матраимовых в свете резонансных расследований проведенных консорциумом журналистов учреждения «Азаттык Медиа» (кыргызское представительство Радио Свободы в Европе), Клоор и OCCRP, в ходе которых были выявлена коррупция на высоком уровне и схемы хищения через таможенную службу. Райымбек Матраимов экс заместитель председателя Таможенной службы КР является одним из главных фигурантов этого расследования, который возможно причастен к коррупционным схемам на таможне. В настоящее время истцы требуют опровержения распространенных сведений и компенсацию морального вреда на общую сумму от редакции Азаттык Медиа и Клоор 45 000 000 сомов.

В соответствии с международными стандартами пресса играет огромную роль в демократическом обществе. Европейский суд по правам человека отмечает, что долг прессы «состоит в том, чтобы сообщать — любым способом, который не противоречит ее обязанностям и ответственности, — информацию и идеи по всем вопросам, представляющим общественный интерес. Институт Медиа Полиси представляет интересы учреждения «Азаттык Медиа» в данном судебном процессе и будет следить за соблюдением со стороны суда баланса между правом на свободу слова и свободы прессы и граждан на защиту чести, достоинства, с другой стороны.

27 августа 2020 г.

Взыскание моральной компенсации будет осуществляться за счет 3 автомобилей ОсОО «Апрель ТВ» в пользу А.Келдибекова, А.Бекназарова, К.Дуйшебаева

<http://media.kg/news/sud-vzyskal-3-avtomobilya-osoo-aprel-tv-v-polzu-a-keldibekova-a-beknazarova-k-dujshebaeva/>

26 августа 2020 года, Октябрьский районный суд г.Бишкек удовлетворил заявление А.К. Келдибекова, А.А. Бекназарова, К.А. Дуйшебаева об изменении способа и порядка исполнения решения суда путем обращения взыскания на имущество ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель»).

Напомним, ранее судами с телеканала «Апрель» в пользу Ахматбека Келдибекова, Азимбека Бекназарова и Кенешбека Дуйшебаева было взыскано по 100 000 сомов каждому в рамках иска о защите чести и достоинства, и компенсации морального вреда к телеканалу «Апрель» и Атамбаеву А.Ш.

Вчера, решением Октябрьского районного суда г.Бишкек порядок исполнения решения изменен путем обращения взыскания на 3 служебных автомобиля.

Интересы телеканала представляет адвокат Тилек Омуралиев, сотрудничающий с ОФ «Институт Медиа Полиси». Данное решение будет обжаловано в апелляционной инстанции.

Комментарий

При определении судом размера компенсации на стадии рассмотрения искового заявления от бывших высокопоставленных чиновников Келдибекова, А.А. Бекназарова, К.А. Дуйшебаева не были соблюдены требования законодательства в части разграничения утверждения о фактах от оценочного мнения, а также не были учтены принципы соразмерности и справедливости при определении размера компенсации морального вреда. Сумма моральной компенсации в размере 300 000 сомов для местного рынка СМИ является чрезмерно высокой и неподъемной. Однако Верховный суд не учел доводы юристов телеканала «Апрель» и оставил данное решение в силе. Теперь на основании решения суда истцы намерены обратиться к исполнению решения суда в части компенсации морального вреда на имущество ОсОО «Апрель ТВ» (учредитель телеканала «Апрель»), а именно на 3 автомобиля, реальная стоимость которых может в разы превышать сумму моральной компенсации. В настоящее время подана частная жалоба для обжалования данного решения суда. Институт Медиа Полиси оказывает юридическое сопровождение телеканалу.

23 сентября 2020 г.

Верховный суд обязал газету «Азия ньюс» выплатить 300 тысяч сомов Кашкару Джунушалиеву

<https://kaktus.media/421481>

По решению Верховного суда газета «Азия ньюс» обязана выплатить главе МВД Кашкару Джунушалиеву компенсацию в размере 300 тыс. сомов. Информацию Kaktus.media подтвердил общественный защитник ответчика Адиль Турдукулов.

Кашкар Джунушалиев подал в суд иск о защите чести и достоинства в отношении газеты «Азия ньюс» в июне прошлого года за публикацию недостоверной информации и коллажа. Тогда он требовал компенсацию в размере 5 млн сомов. Суды всех инстанций поддержали претензии Джунушалиева, правда, сумма иска была снижена до 300 тыс. сомов. Сегодня аналогичное решение вынес Верховный суд.

Комментарий

Несомненно, указанная сумма в 300.000 тысяч сом компенсации морального вреда с газеты с тиражом менее 4 тысячи не соразмерна, даже при наличии вины редакции и опубликовании статьи. Судам при определении суммы компенсации морального вреда необходимо руководствоваться принципами, как справедливости, так и соразмерности.

2.4. Нарушения процессуальных прав СМИ и ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ и журналистов

На заседание суда по делу блогера Сыдымана не пустили журналистов

<https://rus.azattyk.org/a/30654307.html>

На заседание суда по уголовному делу в отношении блогера Эльмира Сыдымана в Октябрьском районном суде г. Бишкека журналистов не допустили, в связи с мерам безопасности из-за распространения коронавируса.

Эльмир Сыдыман был задержан 17 февраля по подозрению в разжигании межрегиональной вражды. К нему была применена санкция в виде содержания в СИЗО-1 на два месяца. Его адвокаты оспорили решение районного суда в вышестоящей инстанции. 28 февраля решением Бишкекского городского суда блогер был отпущен под домашний арест.

Поводом для привлечения его к ответственности стали его высказывания во время прямого эфира в «Инстаграме» по поводу диалектов. В настоящее время решением суда назначена повторная комплексная экспертиза, в связи с чем рассмотрение дела приостановлено.

16 июня 2020 г.

Дело энергетиков. Журналистов не впустили в зал заседания

https://24.kg/obschestvo/156220_delo_energetikov_jurnalistov_nevpustili_vzal_zasedaniya/

В Верховном суде проходило очередное заседание судебного разбирательства по делу о незаконной модернизации ТЭЦ Бишкека. На заседание пустили только участников процесса. Пришедшим представителям СМИ сказали, что нужно дождаться секретаря со списком. Судoisполнители не пояснили, что это за список.

Комментарий

В указанный период во всех столичных судах на судебные процессы де-факто допускаются только стороны и другие участники процесса (свидетели, эксперты и т.д.), прессу в зал суда не допускали. Обосновывают это суды эпидемиологической обстановкой, без ссылки на какие либо нормативно-правовые акты.

2.5. Необоснованное препятствование распространению СМИ и интернет-изданий;

27 августа 2020 г.

Из эфира ЭлТР вырезали программу «Азаттыка» с обсуждением ситуации с партией «Кыргызстан»

<https://kloop.kg/blog/2020/08/27/iz-efira-eltr-vyrezali-programmu-azattyka-s-obsuzhdeniem-situatsii-s-partiej-kyrgyzstan/>

Член Центральной избирательной комиссии Атыр Абдрахматова на своей странице фейсбук рассказала, что из эфира телеканала ЭлТР по «настоянию» ЦИК вырезали программу радио «Азаттык» — «Эксперттер талдайт».

Передача была посвящена вопросу возврата документов от политической партии «Кыргызстан», в связи с чем партия не может участвовать на выборах.

Член ЦИК расценила это нарушение законов, в том числе закона о выборах и «О гарантиях и свободе доступа к информации».

22 сентября 2020 г.

ЦИК запретил проводить дискуссионные передачи с участием представителей политических партий и аналитические разборы предвыборных программ телеканалу Next TV

Так 22 сентября руководитель рабочей группы ЦИК КР по вопросам информирования избирателей и иных субъектов избирательного процесса и правилам агитации (далее Рабочая группа) Бекматова А запретил телеканалу Next TV проводить серию передач в рамках информирования избирателей. Редакция на бесплатной основе намеревалась предоставить эфирное время представителям всех политических партий, участвующих на выборах. Однако ЦИК заключила, что такого рода действия телеканала могут быть расценены как нарушение правил предвыборной агитации и повлечь за собой ответственность телеканала.

Комментарий

Действия Центральной избирательной комиссии по ограничению и запрету выпусков аналитических передач и дискуссий в целях информирования избирателей, ввиду отказа участвовать в них отдельных партий, является необоснованным и несоразмерным ограничением конституционного права граждан на доступ к информации. Данное ограничение противоречит цели по обеспечению справедливых выборов и содействию свободному волеизъявлению граждан

Так, предвыборный период избиратель нуждается в как можно большем информировании о кандидатах, политических партиях, программах, избирательной кампании, это конституционное право избирателей, граждан - на доступ к

информации. Содержание Конституционного Закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» не предусматривает запрета на предоставление эфирного времени кандидатам в рамках информирования.

При информировании избирателей действует норма п.2 ст.22, которая гласит, что содержание информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации или распространяемых иным способом, должно быть объективным, достоверным, не должно нарушать равенства кандидатов, политических партий, в них не должно отдаваться предпочтение, какому бы то ни было кандидату, политической партии. Эти требования должны соблюдаться телеканалом в рамках информирования избирателей при проведении общественной дискуссии с кандидатами, что со своей стороны и стремится обеспечить телеканал. ИМП сделал в связи с нарушением прав журналистов и опубликовал своей подробный комментарий, с которым можно ознакомиться здесь: <http://media.kg/news/29114/>.

25 сентября 2020г.

Рабочая группа по вопросам информирования избирателей и иных субъектов избирательного процесса и правилам агитации изменила свое решение в части запрета телеканалу «Next TV» проводить информационные передачи с участием представителей политических партий

После общественного резонанса, вызванного единоличным решением главы Рабочей группы ЦИК Бекматова А. о запрете на проведение дискуссии, вечером 25 сентября на заседании Рабочей группы ЦИК было принято решение о разрешении телеканалу «Next TV» снимать предвыборные дебаты. Более того, ЦИК отметило, что в получении разрешения от комиссии нет необходимости, если целью передачи является информирование.

2.6. Незаконные ограничения доступа к веб-сайтам

15 июля 2020 г.

В Кыргызстане заблокировали сайт петиций change.org

https://24.kg/obschestvo/159617_vkyrgyzystane_zablokirovali_sayt_petitsiy_changeorg/

Пользователи соцсетей сообщили, что большинство операторов связи закрыли доступ к сайту петиций change.org, где активные граждане собирали подписи по различным инициативам. На сайте был объявлен сбор подписей против законопроекта Гульшат Асылбаевой «О манипулировании информацией», ранее были инициативы в защиту врачей, за отмену онлайн-экзаменов и другие. Одной из последних была петиция за отставку президента Сооронбая Жээнбекова.

20 июля 2020 г.

ГКНБ, Госкомсвязи и провайдеры не объясняют причину блокировки Change.org

<https://kaktus.media/417441>

Сайт Change.org почти неделю остается заблокированным, между тем никто из госорганов и провайдеров не объясняет причину ограничения, ссылаясь друг на друга.

Популярный сайт Change.org, где собирали подписи под петициями, в Кыргызстане заблокировали 15 июля. Отметим, последняя размещенная петиция касалась отставки президента Сооронбая Жээнбекова за провал борьбы с COVID-19. Юридически эта петиция не имела силы, но могла повлиять на уровень критики президента со стороны общественности.

В компании «Альфа Телеком» редакции сообщили, что проблема исходит со стороны провайдеров. В компании «Акнет» сообщили, что им нужно время, чтобы выяснить причину ограничения, и попросили связаться завтра. На экране у оператора Homeline указано, что страница заблокирована по решению суда, распоряжению ГКНБ и предписанию Госкомитета связи. В компании редакции подтвердили, что ограничение было принято по вышеуказанной причине, но других подробностей не сообщили.

ГКНБ, Госкомсвязи и провайдеры не объясняют причину блокировки Change.org

В пресс-службе Госкомитета связи опровергли свою причастность. «Если сайт был заблокирован по решению суда, то в Госкомитет должен был поступить судебный акт об этом, далее комитет уведомил бы операторов об ограничении. Но на сегодняшний день никаких судебных документов не поступало. Скорее всего, в Homeline просто поставили стандартную формулировку. Если сайт был заблокирован в нарушение закона, то будут приняты меры в рамках законодательства», — отметили в пресс-службе.

В пресс-службе ГКНБ пока не комментируют вопрос о Change.org.

Активисты считают, что таким образом нарушаются их конституционные права на доступ к информации. «По закону предусмотрены случаи, когда в качестве меры обеспечения могут заблокировать сайты, если они связаны с экстремистской деятельностью. В случае Change.org не было соответствующего судебного решения. Поэтому пока нет официальной стороны конфликта. Но есть вторая сторона — это провайдеры не выполняют качественно услуги для своих пользователей. Каждый гражданин платит провайдеру определенную сумму, чтобы получить доступ к массиву информации в Интернете. В этом плане провайдеры не выполняют свои обязательства перед своими пользователями, то есть наши конституционные права искать, получать информацию нарушены. По какой причине — непонятно. Самостоятельно такое решение они не должны принимать», — отметила исполнительный директор ОФ «Институт Медиа Полиси» Бегаим Усенова.

Сейчас пользователям приходится идти на ухищрения, чтобы открыть портал.

Комментарий

20 июля 2020 года (<https://rus.azattyk.org/a/30736872.html>) Государственный комитет информационных технологий и связи при Правительстве КР (далее ГКИТС) касательно закрытия доступа к сайту сделал комментарий о том, что в их распоряжение не поступало официального решения судебных органов о закрытии доступа к сайту Change.org.

ГКИТС КР письмом за исх. № 04-6/3713 от 14.09.2020г. сообщило, что по данным регулятора в области связи, в лице Государственного агентства связи при ГКИТС, Генеральная прокуратура КР 27 августа 2020 года обратилась с заявлением в Октябрьский районный суд г. Бишкек о признании экстремистским интернет-сайт «change.org» и размещаемых на нем материалов, текстов публикаций, а также с ходатайством о запрете, хранении, перевозке, распространении, размещении и ограничении доступа к этому ресурсу в сети Интернет на территории Кыргызской Республики.

Далее в письме ГКИТС указало, что 3 сентября 2020 года Октябрьский районный суд г. Бишкек с участием представителя Агентства связи и других заинтересованных лиц рассмотрел вышеуказанное заявление и удовлетворил исковое заявление Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. Исполнение решения суда на Агентство связи, операторов связи, Государственный комитет национальной безопасности КР и Министерство внутренних дел КР.

Решение суда по данному делу вынесено с процессуальными нарушениями, поскольку не обеспечено надлежащее извещение офиса сайта Change.org, в содержании сайта не было замечено каких-либо экстремистских материалов. Данный сайт действует на территории других государств, в том числе на постсоветском пространстве. Также следует обратить внимание, что сайт был заблокирован еще до вынесения решения судом, а именно 15 июля 2020 года.

Относительно самого сайта, отметим, что сайт Change.org является информационной платформой с открытым доступом для любого человека из любой точки мира. Его пользователи – люди разных политических, социальных и экономических кругов – активные граждане и без всякого опыта гражданской

деятельности, представители самого разного возраста. Сайт предоставляет возможность пользователям сообщить о своей проблеме, которая его волнует; обсудить свое мнение и получить поддержку неравнодушных граждан; вселяя надежду и веру в решении важных вопросов, касающихся их лично. Более того, мы считаем, что такие платформы дают обществу возможность высказать свои идеи или выразить недовольство, не применяя насилия. Такие площадки, с одной стороны, помогают власти узнать о проблеме, прояснить ситуацию и решить возникшие трудности.

Особо стоит отметить, что отставка и отрешение от должности Президента четко регламентированы Конституцией. Согласно п. 2, 3 чл. 76 Конституции Президент может быть отрешен от должности только на основании выдвинутого Жогорку Кенешем обвинения в совершении преступления, подтвержденного заключением Генерального прокурора о наличии в действиях Президента признаков преступления. Решение Жогорку Кенеша о выдвигании обвинения против Президента для отрешения его от должности должно быть принято большинством от общего числа депутатов Жогорку Кенеша по инициативе не менее одной трети от общего числа депутатов и только при наличии заключения специальной комиссии, образованной Жогорку Кенешем. Как видно, процедура отрешения от должности не предусматривает наличие петиций.

Учитывая, что 15 октября 2020 года под давлением демонстрантов президент КР Сооронбай Жээнбеков объявил о своей отставке, считаем, что противоречащее кыргызскому законодательству судебное решение о закрытии сайта за петицию, иными словами за выражение мнения, охраняемого Конституцией КР (подпункт 4 п. 5 ст. 20 Конституции), должно быть отменено вышестоящей инстанцией – Верховным судом КР.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ, ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯМ, ЖУРНАЛИСТАМ И БЛОГЕРАМ

3.1. Кража имущества СМИ и ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ (частично источник информации www.journalist.kg)

03.03.2020

Неизвестные ночью проникли в офис интернет-издания «ПолитКлиника»

Главный редактор медиа «ПолитКлиника» Дилбар Алимова сообщила ОО «Журналисты», что неизвестные взломали железные решетки на окне и проникли в офис расположенный на улице Фрунзе в Бишкеке, в ночь на 3 марта. В кабинете были разбросаны вещи, документы, исчез один хард-диск с важными данными.

«До этого случая мы проводили несколько журналистских расследований. Нам не поступали звонки с угрозами. Думаем, что основной целью неизвестных был не грабеж, а похищение документов. Ведь не пропала дорогая техника. Исчезли только хард-диск, записи журналистов и, возможно, некоторые документы. Мы уже написали заявление в милицию. Также будем параллельно проводить собственное расследование», — рассказала она ОО «Журналисты».

С 2013 года «ПолитКлиника» издавалась в виде газеты, а в 2017 году был запущен сайт — <https://pk.kg/>. Журналисты издания стали одними из первых, кто начал сверять декларации с реальным имуществом политиков. Это издание опубликовало множество расследований на кыргызском языке. Их материалы перепечатывали многие СМИ.

Комментарий

Происшествие зарегистрировано в Едином реестре проступков и преступлений по статье 200 Уголовного кодекса «Кража».

Институт Медиа Полиси по просьбе редакции «ПолитКлиника» подготовил жалобу в адрес прокурора Первомайского района г.Бишкек в связи с бездействиями следователя Первомайского РУВД г.Бишкек Жороева Т. Так жалоба была подана в связи с тем что, следователем не были приняты меры для изъятия записи камер видеонаблюдения с соседних объектов, камер с проекта «Безопасный город», тем самым не приняты меры для установления марки и номера автомашины пассажир которого двигался в сторону офису в приблизительное время совершения преступления. 27 мая 2020 года прокуратура Первомайского района г.Бишкек сообщила, что им даны указания о производстве необходимых процессуальных действий руководству РУВД Первомайского района г.Бишкек. Также указано, что следователь Т.Жороев освобожден от занимаемой должности, в настоящее время находится в распоряжении.

3.2. Нападения на журналистов, членов их семей и объекты СМИ и ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ

08.03.2020

Журналиста «Апреля» Каната Каниметова избили сотрудники милиции

Журналисты телеканала «Апрель» и издания «Клооп» пострадали во время разгона мирного женского марша против насилия. Напомним, 8 марта, милиционеры задержали участников этой акции. Она началась на столичной площади Победы. Спустя несколько минут на девушек напали агрессивные мужчины в масках. Они начали пинать и бить женщин и детей.

Неизвестные люди в масках разбежались, но милиционеры погнались не за нападающими, а задержали девушек-активисток, их принудительно усадили в автобусы.

Корреспондент «Апреля» Канат Каниметов сам вызвался поехать с женщинами в Свердловский РОВД Бишкека. После того, как задержанных выгрузили из автобуса он стал снимать происходящее. *«Я был на заднем дворе Свердловского РОВД и вёл прямой эфир. В какой-то момент со спины на меня напали. Человек восемь, наверное. Были среди них и люди в штатском. Они пытались отобрать у меня телефон. Я естественно не отдавал им его. Тогда они закрыли мои глаза моим же капюшоном и понесли на выход. В это время меня били по голове и почкам. Я старался остановить этот град ударов. Потом милиционеры затащили меня в здание РОВД и стали угрожать возбуждением уголовного дела. Один милиционер даже предъявил свои порванные погоны. Он сам же их порвал и меня оговаривает. Через полчаса я оказался на свободе. Уголовного дела видимо не возбудят. Я спросил об этом сопровождающего меня человека в форме. Жаловаться по поводу побоев я не буду. Не вижу смысла»,* — заявил он.

Журналистка «Клоопа» Айзирек Иманалиева пошла на марш в качестве участницы и оказалась среди задержанных. Провокаторы разбили телефон журналистке. В автобусе оказались еще другие корреспонденты этого издания. Все их потом выпустили из здания Свердловского РОВД без предъявления обвинений.

По словам медиапредставителя КР Ахмата Алагушева, в действиях милиционеров прослеживаются признаки превышения своих полномочий.

Комментарий

Для того, чтобы преступления и правонарушения против представителей СМИ не оставались безнаказанными очень важно чтобы журналисты обращались с заявлениями в правоохранительные органы. Данные действия необходимы для официальной регистрации факта противоправного действия в Едином реестре проступков и преступлений и требования от правоохранительных органов принятия соответствующих мер для привлечения виновных лиц к ответственности. Отказ от подачи заявлений приводит к отсутствию должного реагирования со стороны государства, что непосредственно приводит к нормализации осуществления давления

на представителей СМИ. В этом контексте также важным является продвижение превентивных механизмов и мер для повышения безопасности журналистов и борьбе с безнаказанностью со стороны государства. К таким можно отнести реагирование на журналистские расследования сообщающих факты нарушения государственными органами и их должностными лицами законов, совершения противозаконных действий, изменение законодательства в сторону усиления ответственности за воспрепятствование деятельности журналистов и др.

11 июня 2020 г.

В Бишкеке напали на журналиста Марата Уралиева

<https://24.kg/proisshestvija/155674/>

В Бишкеке напали на журналиста Kaktus.media Марата Уралиева. Он прибыл в ресторан «Кайнар» чтобы снять количество гостей присутствующих на поминках экс-депутат Омурбек Бабанов, у которого в апреле скончалась старшая сестра.

На тот период в Бишкеке было запрещено проведение массовых мероприятий, кафе и рестораны должны соблюдать санитарные правила и запускать не более 50 посетителей.

Стоит отметить, что в прямом эфире Марата Уралиева видно, что мимо журналиста проезжала служебная машина МВД (бортовой номер 67). Сотрудники видели, что на журналиста нападают, машина притормозила, но после инспекторы уехали, не отреагировав на инцидент.

Между тем в мэрии Бишкека сообщили, что администрация ресторана уже оштрафована по статье «Нарушение порядка выполнения решения, предписания, распоряжения или требования уполномоченного органа» Кодекса о нарушениях.

18 июня 2020 г.

Избиение журналиста. Только один из четырех подсудимых частично признал свою вину

https://kaktus.media/doc/415372_izbienie_jyernalista_tolko_odin_iz_chetyreh_podsydimyh_chastichno_priznal_svou_viny.html

9 января днем в центре Бишкека напали на журналиста Factcheck.kg Болота Темирова. Трое неизвестных возле редакции во дворе многоэтажного дома избили его и забрали сотовый телефон. Сам Болот Темиров считает, что на него напали из-за расследования Factcheck.kg о тратах жены Райымбека Матраимова.

18 июня, в Первомайском районном суде состоялось второе судебное заседание по факту избиения и грабежа журналиста Factcheck.kg Болота Темирова. Трое подозреваемых не признали свою вину, четвертый подозреваемый, которого опознал журналист, признался

в нападении, но не в грабеже. "Адвокат в ходе допросов спросил, мог ли я перейти дорогу тому, кого я запомнил. Тактика понятна: если я не могу опознать остальных, то можно всю вину скинуть на одного человека и сказать, что остальные в этом не участвовали", - заключил журналист.

Таким образом, обвинение подозреваемым предъявлено по двум статьям: "Хулиганство по предварительному сговору" и "Грабеж".

Комментарий

В настоящее время продолжается судебный процесс над подсудимыми продолжается в Первомайском районном суде г.Бишкек. Действия подсудимых квалифицированы по статье 266 ч.2 Уголовного кодекса КР «Хулиганство», которая предусматривает лишение свободы от 5,5 до 7 лет и по статье 201 ч.3 «Грабеж», которая также предусматривает лишение свободы от 5,5 до 7 лет лишения свободы.

Также ГУВД г.Бишкек в отдельное производство выделено уголовное дело в отношении неустановленного лица (заказчика) нападения на журналиста Болот Темирова. Досудебное производство по данному делу продолжаются.

3.3. Угрозы в отношении журналистов и СМИ и ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ;

7 июня 2020 г.

В Таласе подожгли офис «3 канала» — внутри нашли бутылку с зажигательной смесью

<https://kloop.kg/blog/2020/06/07/v-talase-podozhgli-ofis-3-kanala-vnutri-nashli-butylku-s-zazhigatelnoj-smesyju/>

Утром 7 июня 2020 года подожгли офис «3 канала». Окно разбили кирпичом и кинули бутылку с зажигательной смесью.

Директор радио Next FM Айбек Турдалиев считает, что офис разгромили за критику власти. На вопрос о возможной причине поджога он написал «предупреждение, чтобы не критиковали власть».

26 июля 2020 г.

Институт Медиа Полиси оказал консультацию журналисту Махинур Ниязовой в связи с распространением комментарием с признаками языка вражды в ее адрес.

26 июля 2020 года в группе «Глас народа», находящейся в социальной сети facebook.com администрацией группы был [размещен](#) пост о том, что Махинур Ниязова поддерживает якобы сепаратизм, публикация сопровождалась изображением журналиста, на котором размещена надпись: «Враг народа – соратник сепаратистов!». Основанием такого поста стало публикация журналиста посвященных смерти Азимжана Аскаророва. Большая часть комментариев содержала унижительные и оскорбительные комментарии, с элементами национальной и этнической нетерпимости имеющие признаки разжигания ненависти. В связи с чем журналист обратилась за консультацией к Институт Медиа Полиси за консультацией и попросила оказать содействие в подготовке заявления в Комитет национальной безопасности (ГКНБ) на предмет разжигания межнациональной розни. Институт Медиа Полиси отметил, что в комментариях опубликованы призывы к применению насилия и угрозы в отношении Ниязовой М., акцентируя внимание на том, что журналист является представителем национального меньшинства и негативном влиянии на общество, государство.

По просьбе журналиста Институт Медиа Полиси подготовил заявление от имени Махинур Ниязовой в ГКНБ в установленные уголовно-процессуальным законодательством сроки провести проверку комментариев (постов) в группе «Глас народа» на наличие признаков преступления, предусмотренного статьей 313 Уголовного кодекса КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)», и начать досудебное производство.

Махинур Ниязова не обратилась с заявлением в правоохранительные органы. Как отмечалось, выше чтобы преступления и правонарушения против представителей СМИ не оставались безнаказанными очень важно, чтобы журналисты обращались с заявлениями в правоохранительные органы. Данные действия необходимы для официальной регистрации факта противоправного действия в Едином реестре проступков и преступлений и требования от правоохранительных органов принятия соответствующих мер для привлечения виновных лиц к ответственности. Отказ от подачи заявлений приводит к отсутствию должного реагирования со стороны государства, что непосредственно приводит к нормализации осуществления давления на представителей СМИ.