

**Мониторинг цифровых прав
в рамках проекта: «Защита цифровых прав в Центральной Азии»
за апрель-июнь 2021 года**

I. Свобода выражения мнений в Интернете

- **Применение экстремистского законодательства для преследования журналистов/активистов/обычных граждан в онлайн-среде**

1. Апрель

22 апреля 2021

- В Бишкеке задержана ученая Гулзат Аалиева. Она пропагандировала тенгрианство¹

<https://24.kg/proisshestvija/191081/>

- Критиковала религиозных деятелей, пропагандировала тенгрианство. Что известно об аресте ученой Гулзат Аалиевой?

<https://kloop.kg/blog/2021/04/22/kritikovala-religioznyh-deyatelej-propagandirovala-tengrianstvo-что-известно-об-аресте-ученой-гулзат-аалиевой/>

23 апреля 2021

Гульзат Аалиеву отпустили под домашний арест. Но запретили пользоваться Facebook
<https://kaktus.media/436687>

2. Май

25 мая 2021

1. Дело беженца из Афганистана о разжигании розни: Верховный суд заменил реальный срок на штраф²

<https://kloop.kg/blog/2021/05/25/delo-bezhentsa-iz-afganistana-o-razzhiganii-rozni-verhovnyj-sud-zamenil-realnyj-srok-na-shtraf/>

Комментарий

Ранее ОФ «Институт Медиа Полиси» сообщал, что в деле Камрана Шенвари имеются существенные обстоятельства, которые ставят под сомнение его вину: единственное доказательство его вины – профиль на Facebook от 2017 года с его фотографией с якобы экстремистским высказыванием; пропажа планшета вместе с доступом к профилю еще в 2015 году, что было подтверждено на стадии следствия, недостаточное владение русским языком Камраном Шенвари, что не позволяет опубликовать те комментарии, которые ему вменяют. Однако несмотря на недостаточность собранных доказательств, более того, их отсутствие, а также конституционную гарантию того, что любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого в отношении Шенвари нижестоящими инстанциями судов был вынесен обвинительный приговор.

Верховный суд КР 25 мая 2021 года изменил приговор в отношении Камрана Шенвари заменив 5 лет лишения свободы на штраф в размере 300 000 сомов. Так основанием

¹ Основанием обвинения стали публикации Гулзат Аалиевой на фейсбук, где она якобы разжигала межрелигиозную рознь.

² Основанием обвинения стал комментарий на фейсбуке от профиля с фотографией Камрана Шенвари

вынесения такого приговора стало применение судебной коллегией статьи 313 «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)» Уголовного кодекса в старой редакции (статья 299 Уголовного кодекса КР в редакции от 1.10.1997г.), которая до августа 2016 года статья 299 в качестве санкций помимо лишения свободы содержала и штрафы. В мотивировочной части приговора судебной коллегии Верховного суда отсутствуют выводы суда, на основании каких обстоятельств дела суд принял такое решение и мотивы суда, по которым он руководствовался данной редакцией закона.

В случае с задержанием Гулзат Аалиевой стоит отметить, что как правило на практике при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения правоохранные органы ходатайствуют перед судом о заключении под стражу с содержанием в следственном изоляторе. Однако применение несоизмеримой санкции в отсутствие обоснованности и оправданности таких действий (например наличие общественной опасности в случае избрания меры пресечения не связанной с ограничением свободы слова) влечет необоснованное лишение свободы человека на определенный период. Адвокат Гулзат Аалиевой сообщил Институту Медиа Полиси, что материалы уголовного дела переданы в суд. Более расширенную информацию Институт предоставит по мере развития ситуации.

Институт Медиа Полиси неоднократно обращал внимание на необходимость серьезного пересмотра статьи 313 «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)» Уголовного кодекса КР с целью приведения ее содержания в полное соответствие с Конституцией Кыргызской Республики и международными обязательствами Кыргызстана в области прав человека. Текст статьи 313 УК КР не соответствует требованиям статьи 23 Конституции КР, согласно которой ограничение прав человека должно быть соразмерным. Единственное предусмотренное наказание — это длительные тюремные сроки от 5 до 10 лет. При этом санкция применяется вне зависимости от тяжести содержания распространяемых сведений, контекста событий при которых оно было сделано, степени публичности, умысла лица и вероятности наступления негативных последствий в связи с распространением сведений. Каких-либо смягчающих обстоятельств при определении наказания законом не предусмотрено.

В целях исключения случаев привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства, Институт предлагает изложить в новой редакции статью 313 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, в соответствии с которой указанные в части первой этой статьи деяния будут признаваться уголовно наказуемыми в случае, если они совершены лицом после его привлечения к ответственности за проступок, за аналогичное деяние в течение одного года (более подробно: <http://media.kg/news/v-kyrgyzstane-neobhodim-srochnyj-i-sereznyj-peresmotr-st-313-uk-kr-vozbuzhdenie-vrazhdy/>).

Стоит отметить, что отмена результатов парламентских выборов прошедших в октябре 2020 года привела к смене власти. В результате выборов 11 января 2021 года главой государства избран Садыр Жапаров. После принятия новой редакции Конституции КР 11 апреля 2021 при Президенте КР был образован Совет по вопросам совершенствования судебной и правоохранительной деятельности. Под руководством Генерального прокурора была создана экспертная рабочая группа, которая занялась разработкой новых кодексов.

Необходимо отметить, что Генеральной прокуратурой КР был подготовлен проект Уголовного кодекса КР (далее УК КР), где статьей 326 проекта УК КР предлагалось установить ответственность за возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды в виде лишения свободы от 5 до 7 лет лишения свободы. В связи с чем 20 мая 2021 года Институт Медиа Полиси направил письмо

генеральному прокурору, в котором обратил внимание на необходимость соблюдения принципа соразмерности в соответствии с Конституции КР. Институт указал, что «суровость наказания является вопиюще непропорциональной, особенно когда она может быть применена к высказываниям, которые не привели и не имели своей целью привести к насилию или другому серьезному реальному ущербу». Также Институт отметил, что статья 326 УК КР данный конституционный принцип будет грубо игнорироваться, что приведет к превращению мер юридической ответственности из меры воздействия, направленной на предупреждение правонарушений, в инструмент подавления, чрезмерного, необоснованного ограничения свободы человека и гражданина. Также аналогичные письма от имени Института были направлены председателю конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту ЖК Керезбекову К.К., председателю Комитета по правопорядку, борьбе с преступностью и противодействию коррупции Никитенко Н.В.

24 июня 2021 года из полученных из Аппарата ЖК в частном порядке электронных вариантов проектов кодексов, направленных Генеральной прокуратурой КР в Жогорку Кенеш КР следует, что нумерация статьи УК, предусматривающая уголовную ответственность за возбуждение вражды изменена с 326 на 330 статью. Итогом работы стало, то что предложения Института вновь частично были учтены, в последней редакции предусмотрен в качестве альтернативного вида наказания – штраф. Вместе с тем, ИМП считает, что такое альтернативное наказание на усмотрение судьи приведет к коррупциогенным факторам. В этой связи, ИМП вновь готовит предложения к законопроекту, где будет вновь предложено установить ответственность в пределах санкций, предусмотренных проектом Кодекса КР О правонарушениях (о нарушениях против порядка управления). А в случае повторного привлечения лица за аналогичное деяние в течение одного года следует привлекать уже к уголовной ответственности по статье 327, где, наряду, с лишением свободы необходимо предусмотреть альтернативные виды наказания: штраф, исправительные работы. При этом, снизить наказание в виде лишения свободы до трех лет, исключив слова «пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан, а также «унижение национального достоинства». Предложения и замечания Института Медиа Полиси в электронном варианте 28 июня 2021 года были направлены в Генеральную прокуратуру КР.

13 июля 2021 года на внеочередной сессии Жогорку Кенеша КР прошли парламентские слушания по обсуждению проектов Уголовного кодекса КР, Кодекса КР о нарушениях против порядка управления и проекта Закона КР «О введении в действие Уголовного кодекса КР, Уголовно-процессуального кодекса КР, Кодекса КР о нарушениях против порядка управления и внесении изменений в некоторые законодательные акты КР». В соответствии с Законом КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР» рекомендации озвученные в ходе парламентских слушаний будут рассматриваться ответственным Комитетом по правопорядку, борьбе с преступностью и противодействию коррупции Жогорку Кенеша КР и готовиться на рассмотрение парламента в первом чтении. Далее в случае принятия в первом чтении проекта кодексов в течение 10 рабочих дней законопроект должен быть подготовлен к рассмотрению во втором чтении (ст.56, 57 Закона КР “О Регламенте Жогорку Кенеша КР”). В случае принятия законопроекта во втором чтении направляется Комитету для подготовки текста проектов нормативно-правового акта к третьему чтению. Принятый в третьем чтении законопроект в течение 14 календарных дней направляется Президенту для подписания и опубликования.

Учитывая что руководитель рабочей группы по разработке новых проектов кодексов, Генеральный прокурор КР К.Зулушев озвучил в ходе парламентских слушаний, о том, что «в случае принятия данных кодексов предлагаются две даты вступления их в силу – 1

сентября 2021 или 1 января 2022 года», можно предполагать, что до ухода на каникулы (30 июля 2021 года) депутаты могут рассмотреть и принять проекты кодексов в трех чтениях.

II. Право на неприкосновенность частной жизни в Интернете

- **Угрозы обнародования интимных снимков в сети**

1. Май

21 мая 2021

Парень насильовал девушку, угрожая распространить интимное видео
<https://kaktus.media/438835>

Комментарий

Действующее Уголовный кодекс КР предусматривает ряд статей, по которым могут быть квалифицированы подобные действия:

1. Вымогательство с применением шантажа или угрозы опубликовать интимные снимки лица могут быть квалифицированы по ст. 203 УК КР «Вымогательство» и повлечь ответственность в виде исправительных работ до трех лет, штрафа от 140 до 260 тыс. сомов либо лишение свободы от 2 до 7,5 лет.
2. Публикация интимных снимков в публичном доступе может быть квалифицирована по ст. 186 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» и ст. 189 «Нарушение тайны переписки» УК КР. Наказанием могут стать общественные работы от 280 до 360 часов, исправительные работы от 2 до 3 лет, штраф от 180 до 260 тыс. сомов либо лишение свободы до 2,5 лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до 2 лет или без такового.
3. Если речь идет о принуждении несовершеннолетнего к созданию откровенных фото- и видеоматериалов с применением насилия или угрозы, лицо могут привлечь к ответственности по ст. 168 «Вовлечение заведомо несовершеннолетнего в порнобизнес» и применить санкцию в виде лишения свободы от 5 до 7,5 лет. В случае если речь идет о малолетнем, то лицу грозит лишение свободы от 7,5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.
4. В случае если злоумышленник получил снимки, взломав компьютер, его могут привлечь к ответственности по ст. 304 «Неправомерный доступ к компьютерной информации» УК КР, это наказывается общественными работами от 280 до 360 часов, или лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью от 2 до 4 лет, или исправительные работы до 2,5 лет, или штрафом от 180 до 220 тыс. сомов.

Также подобные действия могут быть квалифицированы по ст. 130 «Распространение предметов порнографического характера» Кодекса о проступках КР и повлечь за собой ответственность в виде штрафа от 30 до 60 тыс. сомов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

III. Демократическое участие в Интернете

- **Использование троллей в период выборов и борьба с ними и законодательные инициативы**

1. Май

13 мая 2021

Как бакиевские фейки поддерживают Садыра Жапарова и Камчыбека Ташиева — Temirov LIVE

<https://kloop.kg/blog/2021/05/13/kak-bakievskie-fejki-podderzhivayut-sadyra-zhaparova-i-kamchybeka-tashieva-temirov-live/>

1 мая 2021

- В ЖК вернутся к обсуждению скандального закона «О манипулировании информацией»

<https://24.kg/vlast/195713/>

- Медиасообщество и юристы раскритиковали решение парламента вернуться к законопроекту «О манипулировании информацией»

<https://kloop.kg/blog/2021/05/31/mediasoobshhestvo-i-yuristy-raskritikovali-reshenie-parlamenta-vernutsya-k-zakonoproektu-o-manipulirovanii-informatsiej/>

Июнь

21 июня 2021

- В ЖК поступил законопроект Гульшат Асылбаевой о фейках. Его название изменилось

<https://24.kg/vlast/198340/>

30 июня 2021

- Скандальный закон Гульшат Асылбаевой отклонен. Судьбу решили буквально два голоса (список)

<https://kaktus.media/441646>

Комментарий

Спустя 8 месяцев парламент вновь инициировал принятие законопроекта «О манипулировании информацией»³ в нарушение требований Закона КР «О регламенте Жогорку Кенеша КР». Ранее 3 августа 2020 года данный законопроект уже был возвращен с возражениями действующего на тот момент президента Жээнбекова С.Ж. В возражении президента было рекомендовано «пересмотреть редакцию закона, в частности субъектов правоотношений, механизмов реализации и технических аспектов регулирования данного закона с привлечением представителей общественности, экспертного сообщества и государственных органов» (http://www.president.kg/ru/sobytiya/17275_prezident_sooronbay_gheenbekov_podpisal_vo_zraghenie_kzakonu_omanipulirovanii_informaciyey). В соответствии с требованиями Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР» ответственный Комитет после ознакомления с возражениями Президента должен был в течение 10 дней принять или отклонить возражения Президента либо образовать согласительную группу для

³ Стоит обратить внимание, что ранее Институт Медиа Полиси в своем анализе к законопроекту «О манипулировании информацией» отмечал, что предлагаемые в проекте решения заведомо нацелены на серьезные нарушения прав человека на свободу слова и мнения и по существу устанавливает своеобразную цензуру, которая законодательством запрещена (<http://media.kg/wp-content/uploads/2020/06/analiz-proekta-zakona-o-manipulirovanii-informacziej-s-dopolneniyami-ot-24.06.2020-g..pdf>).

разработки согласованного варианта редакции закона. В случае не принятия какого либо решения Комитетом закон считается отклоненным (п.7 ст.62 Закона КР “О Регламенте Жогорку Кенеша КР”). Однако инициаторы законопроекта спустя 8 месяцев в нарушение требований Закона КР “О Регламенте Жогорку Кенеша КР” образовали согласительную группу с участием представителей Министерства культуры и информации и Государственного комитета по национальной безопасности (<https://rus.azattyk.org/a/31283830.html>) и внесли на рассмотрение парламента законопроект после доработки его внутри согласительной группы.

В новой редакции законопроект получил название «О защите от ложной и недостоверной информации». Институт в своем анализе к данной редакции законопроекта отметил, что одной из основных причин, по которой данный законопроект не может быть принят парламентом страны и подписан Президентом КР, это то что согласно Конституции КР принятой на референдуме в этом году запрещается принятие законов, ограничивающих свободу слова, печати и средств массовой информации (ст.63 Конституции КР). Концепция законопроекта не преследует защиту законных интересов общества с точки зрения обеспечения свободы слова и свободы информации, а напротив может выступить дополнительным инструментом контролирования свободы информации в сети Интернет. Законодательство должно отвечать определенным стандартам точности и ясности, чтобы граждане, могли предвидеть потенциальные последствия своих действий в рамках этого закона. Законы с размытыми формулировками, которые не позволяют гражданам предвидеть последствия, приводят к тому, что ограничения права на их основе будут считаться нелегитимными и несправедливыми. К тому же такие размытые законы приводят к тому, что уполномоченным органам придется принимать решения произвольно, по своему усмотрению, либо предугадывая политическую «целесообразность». Также предлагаемый механизм ограничения доступа к «ложной» информации решением уполномоченного органа, а не решением суда являются грубым нарушением гарантий свободы слова и свободы выражения мнения закрепленными в Конституции КР и в международных договорах, участником которых является Кыргызстан. Любое вмешательство в право согласно международным стандартам и нормам Конституции КР должно быть прописано законом, преследовать законная цель, соразмерная нарушениям, ограничительная мера должна являться необходимой в демократическом обществе. Предлагаемые в проекте решения заведомо нацелены на серьезные нарушения прав человека на свободу слова и мнения. Позиция Института Медиа Полиси заключалась в том, что предложенный проект по существу устанавливал своеобразную цензуру, которая законодательством запрещена (<http://media.kg/wp-content/uploads/2020/06/analiz-proekta-zakona-o-manipulirovanii-informacziej-s-dopolneniyami-ot-24.06.2020-g..pdf>).

В соответствии со статьей 81 Конституции КР повторно рассматриваемые законы должны быть одобрены парламентом «большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша». 30 июня 2021 года за проект проголосовали 59 депутатов, 38 – против. Таким образом, законопроект не был принят (<https://kaktus.media/441646>).

- **Вызовы в правоохранительные органы за действия в сети Интернет**

Май

14 мая 2021

- На журналиста Каната Каниметова завели уголовное дело из-за поста с критикой власти — Институт Медиа Полиси

<https://kloop.kg/blog/2021/05/15/na-zhurnalista-kanata-kanimetova-zaveli-ugolovnoe-delo-iz-za-posta-s-kritikoj-vlasti-institut-media-polisi/>

- Журналиста Каната Каниметова допросили в качестве свидетеля по факту публикации поста в соцсети

<https://24.kg/obschestvo/193975/>

24 мая 2021

Журналист Канат Каниметов выиграл суд и теперь может нарушить подписку о неразглашении

https://kaktus.media/doc/438976_jyurnalist_kanat_kanimetov_vyigral_syd_i_teper_mojet_nar_yshit_podpisky_o_nerazglashenii.html

Комментарий

Досудебное производство в отношении Каната Каниметова было начато по статье 119 «Мелкое хулиганство» Кодекса КР «О проступках». В качестве основания для регистрации в Журнале учета информации указывается, что пост журналиста на странице в фейсбук от 3 февраля 2021 года, в котором он критикует власть в связи с проведенными обысками в доме у блогера Ю.Барабиной, может привести «к ухудшению общественно-политической ситуации в стране».

12 мая 2021 года Канат Каниметов был приглашен на допрос в рамках досудебного производства, по окончании которого дознаватель потребовал от журналиста подписания подписки о неразглашении данных досудебного производства. Канат Каниметов и его адвокат Нурбек Сыдыков отказались на месте давать подписку о неразглашении. Тогда следователь начал угрожать, что составит акт на Каната Каниметова. Проконсультировавшись с адвокатом, было принято решение подписать подписку с уточнением, что стороны не согласны с таким действием. При этом следователь не мог внятно обосновать необходимость изъятия такой подписки от Каната Каниметова. После чего было принято решение, что адвокат, представляющий интересы Каната Каниметова, обжалует данные действия дознавателя в виду нарушения прав, установленных Уголовно-процессуальным законодательством.

24 мая 2021 года Аламединский районный суд удовлетворил жалобу журналиста Каната Каниметова на действия дознавателя ОВД, который взял подписку о неразглашении после проведения допроса. Суд после оглашения постановления, пояснил, что согласно Конституции КР, а также принятым нормам международного права наивысшими ценностями признаны права и свободы как человека, так и гражданина, и толкование органа дознания статьи 191 части 13 Уголовно-процессуального кодекса КР (УПК КР) является неверным. Судья отметил о недопустимости злоупотребления этим правом со стороны дознавателя и применении этой нормы ко всем лицам. В суде было установлено, что оснований для каких-либо для ограничения прав и свобод человека и гражданина по досудебному производству не имеется. И соответственно применение части 13 статьи 191 УПК КР является органом дознания неверным. В соответствии со статьей 6 Конституции КР, Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике. Конституционные законы, законы и другие нормативные правовые акты принимаются

на основе Конституции. Суд согласился с авторами жалобы, поскольку со стороны уполномоченного должностного лица органа дознания были нарушены требования статьи 23 Конституции КР.

V. Безопасность журналистов и активистов в Интернете

- **Преследование в Интернете журналистов, активистов, из-за своих критических взглядов, политической позиции/активности**

Апрель

18 апреля 2021

- Журналист Болот Темиров опубликовал пост о том, что пытаются взломать его аккаунты на фейсбуке и в инстаграмм

[https://www.facebook.com/bolot.temirov/posts/4199583156761271?cft\[0\]=AZViTnJPpaX3GJB18luHlsjq7bHarh0_6Pe8bJ9Fa2aqFizZcg2-4_Z_4EMvu9jugmnMpjaNqR6XibyiCACWBG17th1ioNw4GiK0ptDj_aEpqI-pTzbToCgvr4WHG7lk3As&tn=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/bolot.temirov/posts/4199583156761271?cft[0]=AZViTnJPpaX3GJB18luHlsjq7bHarh0_6Pe8bJ9Fa2aqFizZcg2-4_Z_4EMvu9jugmnMpjaNqR6XibyiCACWBG17th1ioNw4GiK0ptDj_aEpqI-pTzbToCgvr4WHG7lk3As&tn=%2CO%2CP-R)

20 апреля 2021

- Журналист Болот Темиров сообщил о том, что получил угрозу в ватсапе от неизвестного лица

[https://www.facebook.com/bolot.temirov/posts/4204076349645285?cft\[0\]=AZUSgTvF_wo_7iyXe9QmxmnBD-Kh8_pBEB29RZ4gqkKKkWwroVKieOPzKxaGPBNW7tppveIXTt-Q7I4ayzpVUys1BRAADaIplY1Psn61nuFT30yucBokhwELJZCxwa38tU&tn=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/bolot.temirov/posts/4204076349645285?cft[0]=AZUSgTvF_wo_7iyXe9QmxmnBD-Kh8_pBEB29RZ4gqkKKkWwroVKieOPzKxaGPBNW7tppveIXTt-Q7I4ayzpVUys1BRAADaIplY1Psn61nuFT30yucBokhwELJZCxwa38tU&tn=%2CO%2CP-R)

Май

3 мая 2021

- Медиасообщество выразила опасения в связи с беспрецедентным уровнем запугивания и преследования в соцсетях через фабрики троллей журналистов и независимых СМИ

<https://www.facebook.com/media.kg/posts/1439597176377814>

Комментарий

Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья, при наличии достаточных оснований опасаться осуществления этой угрозы является уголовно-наказуемым деянием. В соответствии со ст.145 Уголовного кодекса лицу совершившему такие действия грозят общественные работы от 100 до 360 часов или исправительные работы от 6 месяцев до 2 лет 6 месяцев, или штраф от 80 000 до 220 000 сомов. В случае если угрозы совершаются в связи с осуществлением лицом служебной, профессиональной деятельности или выполнением общественного долга, - наказание может быть в виде исправительных работ от 9 месяцев до 3 лет, или штраф от 100 000 до 260 000 сомов или лишением свободы до 2 лет 6 месяцев. Уголовное преследование по данной категории в соответствии с уголовно процессуальным законодательством может быть осуществлено независимо от подачи заявления потерпевшим. Вместе с тем в случае получения реальных угроз и наличия опасности стоит обратиться в правоохранительные органы с

заявлением и прикрепить к заявлению нотариально заверенный скриншот страницы в сети Интернет, где была опубликована угроза. После чего правоохранительные органы должны начать досудебное производство и принять меры для установления причастных лиц. Проблема в том, что как правило досудебное производство со стороны правоохранительных органов заканчивается ничем. Милиция регистрирует заявление и далее выносит постановление о приостановлении следствия в связи с неустановлением лица, подозреваемого в совершении преступления, со ссылкой на ст.237 Уголовно-процессуального кодекса.

Также в случае рисков в связи осуществлением своей профессиональной деятельности необходимо соблюдать правила цифровой гигиены и безопасности. Так использование безопасного соединения, использование двухфакторной аутентификации на своих аккаунтах в социальных сетях и почте, фильтрация своих подписчиков, отключение функций геолокаций, шифрование важных писем помогут минимизировать возможные угрозы и риски.