

**Мониторинг случаев нарушения прав и свобод целевой
группы на доступ к информации и свободе слова за период
с октября по декабрь 2020 года**

4 октября 2020 года состоялись очередные парламентские выборы в VII созыв Жогорку Кенеша КР. Однако многочисленные нарушения в ходе его проведения привели к массовым демонстрациям с требованием отменить результаты голосования. Центральная избирательная комиссия КР «в целях недопущения роста напряженности в обществе, содействия стабильности и гражданскому миру и согласию» [отменила](#) результаты выборов в парламент 6 октября 2020 года. Политическая нестабильность и последующая смена руководства страны привели к увеличению количества нападок и угроз в отношении журналистов и независимых средств массовой информации, воспрепятствованию их деятельности, смене руководителей государственных телеканалов, угрозам цензуры в связи с разработкой поправок в действующую Конституцию и др.

ОФ «Институт Медиа Полиси» за отчетный период фиксировал все факты нарушений прав и свобод целевой группы на свободу слова, свободу выражения мнения и доступ к информации. Ниже сведения будут предоставлены по соответствующим категориям с комментариями Института.

- 1. Незаконные и необоснованные ограничения деятельности СМИ и воспрепятствование деятельности журналистов в период парламентских выборов и досрочных президентских выборов**
- 2. Физические атаки на журналистов и воспрепятствование деятельности СМИ в ходе массовых демонстраций против результатов парламентских выборов**
- 3. Ограничение доступа к сети Интернет и мобильной связи в ходе массовых демонстраций против результатов парламентских выборов**
- 4. Агрессивные нападки и угрозы со стороны сторонников Садыра Жапарова в отношении представителей СМИ**
- 5. Факты самовольного назначения лиц на руководящие должности в государственных СМИ (самозахват)**
- 6. Нарушение права на частную жизнь**
- 7. Цензура и ограничение права на доступ к информации в период агитации перед выборами Президента КР**
- 8. Факты необоснованного ограничения прав представителей СМИ и давления на представителей СМИ и гражданского общества**
- 9. Изменения и проекты изменения действующего законодательства, определяющие правовое положение СМИ и интернет-изданий**
- 10. Незаконные ограничения доступа к веб-сайтам**
- 11. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений и другие судебные процессы с участием СМИ**
- 12. Угрозы и нападения на журналистов, блогеров, активистов членов их семей и объекты СМИ и интернет-изданий**
- 13. Обвинение пользователей социальных сетей за возбуждение розни**

1. Незаконные и необоснованные ограничения деятельности СМИ и воспрепятствование деятельности журналистов в период парламентских выборов¹ и досрочных президентских выборов²

- Отказ государственного телеканала ЭлТР в трансляции программы учреждения «Азаттык Медиа»
- Воспрепятствование деятельности журналистов в день проведения выборов

В преддверии парламентских выборов 1 октября 2020 года государственный телеканал ЭлТР по надуманной причине отказался показывать программу учреждения «Азаттык Медиа», посвященной платформе политической партии «Биримдик» с критикой в адрес одного из политических партий «Биримдик».

В соответствии с пунктом 12 статьи 22 Конституционного Закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» кандидатам, политическим партиям гарантируются равные условия доступа к средствам массовой информации. В свою очередь, учреждение «Азаттык Медиа (кыргызская служба Радио свободы)» не занимается распространением политической рекламой (агитацией) в связи с чем редакция в целях объективности, достоверности и равенства кандидатов обратилась к представителям партии «Биримдик» для участия в передаче. Поскольку отношения между «Азаттык Медиа» и ЭлТР регулируются договором, согласно которому учреждение «Азаттык Медиа» выкупает эфирное время для трансляции своих программ Институт Медиа Полиси рекомендовал получить официальное разъяснение от телеканала «ЭлТР». В случае нарушения обязательств в рамках договора рекомендовано разрешить спор в предусмотренном договором порядке. (прим. - 6 января 2021 года телеканал ЭлТР в одностороннем порядке расторг договор с учреждением «Азаттык Медиа». Генеральный директор телеканала Эрлан Догдурбеков объяснил это тем, что якобы это обусловлено необходимостью освобождения эфира «прайм-тайм для трансляции переведенного контента»³).

Конституционный Закон КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» не дает ясного и четкого определением понятиям «агитация» и «информирование избирателей», что ограничивает возможности журналистов освещать действия кандидатов де-факто в связи с рисками признания такого освещения агитацией, что непосредственно отражается на объемах аналитических докладов и редакционного освещения по причине формалистского толкования правовых требований в части равного освещения.

Как следует из заявления о предварительных выводах и результатах международной миссии по наблюдению за выборами Бюро по демократическим институтам и правам человека (ОМНВ БДИПЧ), во время досрочных выборов Президента КР это привело к тому, что основная часть такого новостного освещения в СМИ была оплачена кандидатами. Во всех наблюдаемых телеканалах 77% новостного освещения кандидатов в президенты было оплачено. Такое освещение в СМИ не обозначалось явно или однозначно как оплаченное

¹ 4 октября 2020 года состоялись очередные выборы в VII созыв Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

² 10 января 2021 года в связи с отставкой президента Жээнбекова С.Ш. прошли досрочные выборы в Президенты Кыргызской Республики.

³ <https://rus.azattyk.org/a/31036035.html>

и потенциально могло вводить избирателей в заблуждение в отношении характера контента.⁴

В день выборов, 4 октября 2020 года были зафиксированы ряд фактов физического давления и нападения на журналистов, освещающих ход выборов из разных регионов страны.

Конституция КР защищает право каждого гражданина «свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом». Каждому гарантируется доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц (статья 33). Согласно Конституционному закону КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» представители СМИ, принимающие участие в информационном освещении подготовки и проведения выборов, вправе «осуществлять фото-, видеосъемку в период подготовки к выборам, а в день проведения голосования - с места, определенного председателем участковой избирательной комиссии, не нарушая тайны голосования избирателей» (пункт 2 статьи 11). Законодательство о СМИ запрещает ограничивать доступ журналистов информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан. Избирательные комиссии, органы внутренних дел обеспечивают строгое соблюдение требований Конституции, конституционного закона о выборах и других законов.

В свою очередь органы прокуратуры должны дать соответствующую юридическую оценку, в том числе имеется ли в действиях лиц, препятствующих деятельности журналистов составы уголовного правонарушения по статье 362 Уголовного кодекса КР “Принуждение”, поскольку имеются признаки принуждения к воздержанию от совершения каких-либо действий журналистом, а также состава проступка по статье 89 Кодекса КР "О проступках" воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста.

Очень часто журналисты не обращаются в правоохранительные органы при возникновении подобных ситуаций. В данном случае, это объясняется тем, что не произошло физических и материальных потерь. Необходимо отметить, что случаи агрессивного поведения граждан, когда они отказываются от публичной съемки, стали встречаться гораздо чаще в последнее время. Как правило, эти граждане являются представителями тех или иных политических групп, действующих с определенной целью. Тем не менее, юристы ИМП рекомендуют снимать подобные случаи и освещать их на своих ресурсах. И, если будут основания для обращения в правоохранительные органы, не упускать этой возможности.

➤ **Октябрь 2020 г.:**

1) **1 октября 2020 г.**

- **В Instagram заблокированы известные в Кыргызстане паблики OMKS**

https://kaktus.media/doc/422154_v_instagram_zablokirovany_izvestnye_v_kyrgyzstane_pabliki_omks.html

- **1 октября 2020 г.**

ЭлТР отказался показывать программу с критикой в адрес «Биримдик»

<https://kloop.kg/blog/2020/10/01/eltr-otkazalsya-pokazyvat-programmu-s-kritikoj-v-adres-birimdik/>

2) **4 октября 2020 г.**

⁴ <https://www.osce.org/files/f/documents/9/7/475571.pdf>

- **На избирательном участке в Оше неизвестные на входе не пропускают СМИ (фото, видео)**
https://kaktus.media/doc/422371_na_izbiratelnom_uchastke_v_oshe_neizvestnye_na_vhode_ne_propyskaut_smi_foto_video.html
- **В Таласе совершено нападение на журналистов «Азаттыка»**
<https://rus.azattyk.org/a/30874009.html>
- **В Оше напали на журналистов Kloop.kg**
https://kaktus.media/doc/422401_v_oshe_napali_na_jyrnalystov_kloop.kg.html
- **ЦИК признала факты нарушения прав журналистов в ходе выборов**
<https://rus.azattyk.org/a/30874288.html>

2. Физические атаки на журналистов и воспрепятствование деятельности СМИ в ходе массовых демонстраций против результатов парламентских выборов

- **Нападения на журналистов во время освещения демонстраций за отмену результатов голосования на парламентских выборах 5-6 октября**

В ходе освещения массовых демонстраций с 5 октября по 6 октября журналисты изданий Настоящее время, ИА «24.kg», Vesti.kg, Govori TV, Азаттык подверглись физическим атакам в том числе и со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Конституция КР гарантирует свободу прессы и печати. Право каждого «свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно» являются фундаментальным правом закрепленным в основном законе страны. Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» определяет, что журналист при исполнении профессиональных обязанностей пользуется гарантией неприкосновенности личности. Преследование журналиста за публикацию критических материалов не допускается. Государство гарантирует журналисту свободное получение и распространение информации, обеспечивает его защиту при осуществлении им профессиональной деятельности. Кыргызстан, являясь государством-членом ООН, обязан сделать все зависящее для предотвращения насилия в отношении журналистов и сотрудников средств массовой информации, обеспечить привлечение к ответственности и предавать суду лиц, совершивших преступления против журналистов и сотрудников средств массовой информации, и обеспечить потерпевшим доступ к надлежащим средствам правовой защиты. Вышеуказанные факты нападения на журналистов во время исполнения своих профессиональных обязанностей могут быть квалифицированы как уголовные преступления. Так, выстрел спецназовца в безоружного журналиста можно расценить как покушение на жизнь человека, ответственность за которое предусмотрена в Уголовном кодексе Кыргызской Республики в статьях 39, 130 УК КР. Завладение же мобильным телефоном является грабежом, которое также является уголовно-наказуемым деянием (ст. 201 УК КР). За воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста предусмотрена ответственность в ст.89 Кодексе КР «О проступках». Вместе с тем для того, чтобы добиться привлечения лиц виновных в воспрепятствовании деятельности представителей СМИ необходимо данные факты официально зарегистрировать в Едином реестре проступков и преступлений для чего журналисты должны обращаться с письменными заявлениями в правоохранительные органы. Данные действия необходимы для борьбы с безнаказанностью за акты насилия и угрозы, совершаемые в отношении журналистов и предупреждения таких действий в будущем через обеспечение

незамедлительного, эффективного расследования со стороны правоохранительных органов. По этому поводу медиасообщество правоохранительные органы провести тщательную проверку по вышеуказанным фактам, привлечь виновных лиц к ответственности и обеспечить безопасность журналистов.⁵

➤ **Октябрь** **2020г.:**

1) **5 октября 2020 г.**

- **Беспорядки в Бишкеке. Спецназовец выстрелил в журналиста**
https://24.kg/proisshestvija/167709_besporyadki_vbishkeke_spetsnazovets_vyistrelil_vjurnalista/

2) **6 октября 2020**

- **В журналиста Vesti.kg Эльдоса Казыбекова милиция начала кидать камни**
https://kaktus.media/doc/422612_v_jurnalista_vesti.kg_eldosa_kazybekova_miliciia_nachala_kidat_kamni.html

- **Беспорядки в Бишкеке. У журналиста 24.kg отобрали телефон сотрудники милиции**
https://24.kg/proisshestvija/167716_besporyadki_vbishkeke_ujurnalista_24kg_otobrali_telefon_sotrudniki_militsii/

- **Во время освещения событий возле Генеральной прокуратуры неизвестные лица напали на съемочную группу «Govori TV» и повредили петличку.**
https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158322681476140&id=691011139

- **В Оше напали на регионального корреспондента «Азаттыка»**
<https://rus.azattyk.org/a/30877515.html>

- **Журналисты призывают все стороны не препятствовать их деятельности**
https://24.kg/obschestvo/167912_jurnalistyi_prizyvayut_vse_storoniyi_neprepyatstvovat_ihdeyatelnosti/

3. Ограничение доступа к сети Интернет и мобильной связи в ходе массовых демонстраций против результатов парламентских выборов

Отсутствие связи в день массовых демонстраций государственным сотовым оператором

Вечером 5 октября 2020 года в день массовых демонстраций против результатов парламентских выборов абоненты государственного мобильного оператора Мегаком начали массово сообщать об отсутствии доступа к мобильному интернету и связи. Ограничение мобильной связи со стороны главного государственного оператора Мегаком в период массовых демонстраций гражданское общество расценило как попытку ограничить доступ к информации и воспрепятствование к самоорганизации граждан. Действия Мегаком повлекли за собой нарушение прав граждан, нуждающихся в помощи и вызове экстренных служб спасения. Конституция КР гарантирует каждому свободу мирных собраний и свободу слова и информации. Любое ограничение этих прав допустимо только на основании Конституции КР и законов в четко определенных законом целях. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Гражданское общество

⁵ <http://media.kg/wp-content/uploads/2020/10/zayavlenie-mediasoobshhestva-v-svyazi-s-napadeniem-na-zhurnalistov.pdf>

заявило о необходимости проверить действия руководства сотового оператора правоохранительными органами на предмет нарушения конституционных прав граждан и привлечь виновных лиц к ответственности. ООН признает намеренное ограничение доступа к информации в режиме онлайн ущемлением прав человека. Соответствующую резолюцию принял Совет по правам человека при Организации Объединенных Наций в 2016 году. Таким образом, ООН осуждает правительства, которые намеренно ограничивают или нарушают доступ граждан к информации и ее распространению в сети, признавая эти меры ущемлением прав человека. Это особенно касается периодов, когда скорость распространения информации играет решающую роль, например, во время выборов или после терактов.

➤ **Октябрь 2020г.:**

1) **5 октября 2020 г.**

- **Оборван мобильный Интернет от MegaCom. Также нет связи**

https://kaktus.media/doc/422581_oborvan_mobilnyu_internet_ot_megacom_takje_net_sviasi.html

2) **6 октября 2020**

Ограничение доступа к связи и интернет — это ограничение конституционных прав кыргызстанцев

<http://media.kg/news/ogranichenie-dostupa-k-svyazi-i-internet-eto-ogranichenie-konstitucionnyh-prav-kyrgyzstanczev/>

3) **19 октября 2020**

Кыргызстан опустился в рейтинге свободы слова в Интернете из-за его отключения и атак

https://kaktus.media/doc/423944_kyrgyzstan_opystilsia_v_reytinge_svobody_slova_v_internete_iz_za_ego_otklucheniia_i_atak.html

4. Агрессивные нападки и угрозы со стороны сторонников Садыра Жапарова в отношении представителей СМИ

- **Угрозы, обвинения, давление и нападения на журналистов и редакций со стороны Садыра Жапарова и его сторонников после событий 5-6 октября**
- **Давления на СМИ после назначения Садыра Жапарова премьер-министром КР**

Угрозы, обвинения, давление и нападения на журналистов и редакций со стороны Садыра Жапарова и его сторонников после событий 5-6 октября

В период массовых акций протест по итогам выборов митингующие обращали свои негативные эмоции в сторону журналистов и СМИ, высказывая недовольство в связи с “неправильным” освещением митингов. В частности, это происходило в период с 6 по 10 октября,. Некоторым журналистам мешали снимать репортаж и выгоняли с мест проведения митингов. 8 октября возле Дома правительства во время выступления перед своими сторонниками Садыр Жапаров обрушился с критикой в адрес различных политиков и СМИ. Прозвучали безосновательные обвинения, что якобы некоторые журналисты, взяв

деньги у разных миллиардеров, подчиняются разным силам. Попросил не распространять лживую информацию.

Безосновательное заявление, обвиняющее журналистов в искажении информации, не подкрепленное конкретными фактами и оценочные суждения в отношении СМИ исполняющего обязанности президента привели к тому, что журналисты стали мишенью угроз и преследования в соцсетях. Очевидно, что заявления со стороны публичного лица высокого ранга (и.о.премьер-министра С.Жапарова) с обвинениями в адрес журналистов в искажении информации послужили причиной подобного негативного отношения к журналистами. Данные заявления Жапарова не были подкреплены конкретными фактами, однако группы в соцсетях в поддержку Садыра Жапарова восприняли эти заявления как сигнал: если критикуют Жапарова или его команду, значит этому СМИ нельзя доверять. Такие заявления высокопоставленных публичных лиц представляют собой угрозу свободной прессе и подрывают право общества знать и понимать роль прессы в демократии. Законодательство определяет что публичные лица и политики по своей воле становятся объектом пристального внимания со стороны журналистов и широкой общественности, а потому должны проявлять больше терпимости к критике. По сравнению с другими гражданами и.о. президента имеет ряд преимуществ, в том числе больший доступ к государственным и частным СМИ, где он может изложить свою точку зрения по разным вопросам. По сравнению с другими гражданами исполняющего обязанности президента имеет ряд преимуществ, в том числе больший доступ к государственным и частным СМИ, где он может изложить свою точку зрения по разным вопросам. Свободное обсуждение общественно-значимых вопросов очень важно для страны и общество должно осознавать важность защиты прав журналистов, чтобы они не переставали поднимать важные для общества вопросы. Долг журналистов состоит в том, чтобы сообщать информацию и идеи по всем общественно-значимым вопросам. Передавать такую информацию и идеи – это задача СМИ, но с другой стороны и право общества получать их. Если бы было иначе, СМИ не смогли бы играть свою ключевую роль в построении демократического общества.

Институт Медиа Полиси сделал заявление в связи с его высказываниями в адрес СМИ: <http://media.kg/wp-content/uploads/2020/11/mediaorganizaczii-kyrgyzstana-prizyvayut-i.o.-prezidenta-publichno-priznat-i-podtverdit-rol-svobodnyh-smi-v-demokraticeskom-obshhestve.pdf>

В заявлении отмечалось, что отсутствие оперативной и эффективной реакции на акты насилия и угрозы в отношении журналистов со стороны государства являются грубым нарушением не только национальных норм, гарантирующих свободы прессы, но и в международных норм, закрепленных, в Международном пакте о гражданских политических правах, Всеобщей Декларации прав человека участницей которых является Кыргызская Республика.

Давления на СМИ после назначения Садыра Жапарова премьер-министром КР

После отмены результатов парламентских выборов 4 октября 2020 года в Кыргызстане государственные институты в лице Президента, Жогорку Кенеша и Правительства оказались недееспособными, что привело к тому, что разные политические силы начали бороться за власть. 14 октября 2020 года Президент Сооронбай Жээнбеков назначил премьер министром Садыра Жапарова. В связи с досрочной отставкой Президента Жээнбекова С., и отказом спикера Жогорку Кенеша КР Исаева К. быть исполняющим обязанности главы государства, полномочия Президенты КР по Конституции КР были возложены на премьер министра Садыра Жапарова.

Несмотря на свое назначение Садыр Жапаров продолжил публично обвинять независимые СМИ такие как “Азаттык Медиа” в “сильной критике” и публикации “заказных” материалов. В свою очередь его сторонники продолжили оказывать давление на СМИ и гражданских активистов распространяя угрозы и обвинения в социальных сетях. Медиа сообщество по этому поводу выразило обеспокоенность и призывала Садыра Жапарова публично признать роль независимых СМИ.

Постановление Верховного суда КР “О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации” указывает что “государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий.” Публичные лица открыты для освещения их слов и поступков.

1) **7 октября 2020 г.**

- **Митингующие у отеля "Достук" напали на корреспондента Kaktus.media**

https://kaktus.media/doc/422800_mitingyushie_y_otelia_dostyk_napali_na_korrespondenta_kaktus.media.htmlhttps://kaktus.media/doc/423040_sadyr_japarov_vystypil_pered_svoimi_storonnikami_raskritikoval_nekotoryh_politikov_i_smi.html **9 октября 2020 г.**

- **У журналиста 24.kg митингующий отобрал телефон**

https://24.kg/obschestvo/168482_uzurnalista_24kg_mitinguyuschiy_otobral_telefon/

- **Журналисту «Азаттыка» угрожали на митинге**

<https://rus.azattyk.org/a/30883955.html>

2) **10 октября 2020 г.**

- **Собравшиеся на площади сторонники Садыра Жапарова угрожают СМИ**

https://kaktus.media/doc/423194_sobravshiesia_na_ploshadi_storonniki_sadyra_japarova_ygrojaut_smi.html

- **Около 30 человек требуют от "Sputnik Кыргызстан" срочно прийти на митинг Садыра Жапарова**

https://kaktus.media/doc/423198_okolo_30_chelovek_trebyut_ot_sputnik_kyrgyzstan_srochno_priyti_na_miting_sadyra_japarova.html

- **10 октября 2020 г.**

И.о. премьер-министра С.Жапаров считает, что его сторонники угрожают журналистам из-за опубликования последними искаженной информации

<https://rus.azattyk.org/a/30886176.html>

- **10 октября 2020 г.**

Военные препятствовали работе иностранных журналистов на блокпосту

https://kaktus.media/doc/423202_voennye_prepjatstvovali_rabote_inostrannyh_jurnalystov_na_blockposty.html

3) **14 октября 2020 г.**

- **На митинге сторонников Жапарова звучит критика в адрес журналистов других национальностей**

https://kaktus.media/doc/423586_na_mitinge_storonnikov_japarova_zvyhit_kritika_v_adres_jurnalystov_drygih_nacionalnostey.html

В свою очередь главный редактор учреждения “Азаттык Медиа” Айзада Касмалиева отмечает, что Азаттык освещает важные события в стране и всегда стремится освещать позиции всех заинтересованных сторон (https://kaktus.media/doc/423557_azattyk:_my_ne_ponimaem_pochemy_k_nam_tak_predvziaty_storonniki_sadyra_japarova.html).

➤ **Октябрь 2020 г.**

4) **21 октября 2020 г.**

- **Во время беспорядков в Бишкеке зафиксировано 20 фактов нападения на журналистов**

https://24.kg/proisshestvija/170137_vovremya_besporyadkov_vbishkeke_zafiksirovano_20fakto_v_napadeniya_najurnalystov/

В

5) **22 октября 2020 г.**

- **После очередного переворота свобода слова в Кыргызстане снова под угрозой**

https://24.kg/obschestvo/170319_posle_ocherednogo_perevorota_svoboda_slova_vkyrgyzstane_snova_pod_ugrozoy/

➤ **Ноябрь 2020 г.**

6) **6 ноября 2020 г.**

- **Агрессия сторонников. Садыр Жапаров признался, что не может их контролировать**

https://24.kg/vlast/172285_agressiya_storonnikov_sadyir_japarov_priznalsya_chno_nemojet_ikh_ontrolirovat/

7) **7 ноября 2020 г.**

Садыр Жапаров заявил, что «Азаттык» искажает смысл его слов

<https://kloop.kg/blog/2020/11/10/sadyr-zhaporov-zayavil-chno-azattyk-iskazhaet-smysl-ego-slov-mediasoobshhestvo-schitaet-obvinieniya-i-o-prezidenta-ugrozoj-dlya-smi/>

8) **26 ноября 2020 г.**

- **Агрессия сторонников Садыра Жапарова вызывает обеспокоенность активистов**

https://24.kg/vlast/174526_agressiya_storonnikov_sadyira_japarova_vyzyivaet_obespokoennost_aktivistov/

➤ **Декабрь 2020г.**

9) **20 декабря 2020 года**

- **С.Жапаров снова обвиняет журналистов “Азаттык”**

<https://www.facebook.com/japarov.sadyr/posts/1748935385281383>

5. Факты самовольного назначения лиц на руководящие должности в государственных СМИ (самозахват)

- **Самовольное назначение лиц на руководящие должности на государственных телеканалах (самозахват)**
- **Назначения новых руководителей государственных СМИ**

Телевидение в Кыргызстане остается основным источником информации, вслед за ними интернет-издания и социальные сети. В 2015 году в социальный цифровой пакет каналов («Социальный мультиплекс» КР), который можно смотреть бесплатно на всей территории страны, входили 8 каналов. 7 общенациональных (4 общественно-информационных — «КТРК», «ЭлТР», «Пятый канал» и «Мир»; 1 детско-юношеский — «Баластан»; 1 культурно-просветительский — «Маданият»; 1 социальный — «Пирамида») и 1 региональный канал (свой в каждой из семи областей КР). К 2017 году число общенациональных телеканалов возросло до 11, региональных — до 2. К рубежу 2016—2017 годов «Социальный мультиплекс» стал называться и «1-м мультиплексом», так как к этому времени был сформирован и начал вещание «2-й мультиплекс». Состав 1-го мультиплекса также был изменён путём добавления новых телеканалов, созданных КТРК и ЭлТР, а также второго регионального телеканала в некоторых областях.

Государственные каналы финансируются из госбюджета в этой связи руководство и сотрудники государственных СМИ считают, что их редакционная политика освещения событий должна вестись согласно повестке, которую диктуют в Администрации президента (прим. - В частности, о вмешательстве аппаратов президента и правительства в работу государственных СМИ пишет в своем посте на Фейсбук бывший директор государственного «Пятого канала» <http://media.kg/news/bolshie-lyudi-iz-belogo-doma-eks-glava-pyatogo-kanala-ernis-kyyazov-rasskazal-o-vmeshatelstve-apparata-prezidenta-v-rabotu-smi/>).

Это уже устойчивая ситуация, которая государственные СМИ используются для пропаганды и продвижения действующей власти и дискредитации оппозиции, а не для объективного освещения происходящего в стране, которая сложилась в течение долгих лет. В этой связи при смене власти заинтересованные стороны и политические силы стремятся привести “своих” людей для управления государственными СМИ. Так, вскоре после октябрьских протестов на двух самых популярных государственных вещателях, на общественном канале «КТРК» и государственном канале «ЭлТР», сменились руководители.

В свою очередь, в кыргызстанском обществе неоднократно поднимался вопрос о разгосударствлении госканалов. Так, медиапредставитель Акмат Алагушев неоднократно отмечал в средствах массовой информации, что для информирования населения о политике Кыргызстана достаточно одного телеканала, а переход других каналов в частные руки обеспечит конкуренцию на рынке и будет способствовать развитию медиарынка. По его словам, даже если власти об этом знают, они опасаются, что каналы могут перейти в собственность политических оппонентов, поэтому держат их в своих руках.

➤ **Октябрь 2020г.:**

1) 6 октября 2020 г.

- **Глава КТРК Жайнак Усен уулу подал в отставку**
https://kaktus.media/doc/422704_glava_ktrk_jaynak_ysen_yuly_podal_v_otstavky.html

Примечание: В рамках Трудового Кодекса бывшим Генеральным директором ОТРК подан иск о восстановлении его в должности. Истцом в целях обеспечения иска было подано

ходатайство о запрете Наблюдательному совету ОТРК проведения конкурса на должность Генерального директора ОТРК. Суд удовлетворил определением данное ходатайство, которое в свою очередь сторона ответчика обжаловала в частном порядке в Бишкекский городской суд.

- **На телеканале "Пирамида" сменилось руководство**
https://kaktus.media/doc/422733_na_telekanale_piramida_smenilos_rykovodstvo.html
 - **Нарын Айып прокомментировал слухи о захвате "Пятого канала"**
https://kaktus.media/doc/422659_naryn_ayyp_prokommentiroval_slyhi_o_zahvate_piatogo_kanala.html
- 2) **7 октября 2020 г.**
- **"Пришла группа людей". Как сместили и. о. главы КТРК и поставили другого**
https://kaktus.media/doc/422862_prishla_gryppa_ludey_kak_smestili_i_o_glavy_ktrk_i_posta_vili_drygogo.html
 - **В информагентство "Кабар" пришла группа неизвестных мужчин**
https://kaktus.media/doc/422903_v_informagentstvo_kabar_prishla_gryppa_neizvestnyh_myjchinn.html
- 3) **8 октября 2020 г.**
В КТРК вернулся Жайнак Усен уулу. Но его не пустили
https://kaktus.media/doc/422985_v_ktrk_vernylsia_jaynak_ysen_yyly_no_ego_ne_vpystili.html
- 4) **19 октября 2020 г.**
- **Дыйканбек Керимбаев освобожден от должности главного редактора газеты «Эркин-Тоо»**
<http://kabar.kg/news/dyikanbek-kerimbaev-osvobozhden-ot-dolzhnosti-glavnogo-redaktora-gazety-erkin-too/>
- 5) **19 октября 2020 г.**
- **ЭлТР возглавила Шаиста Шатманова**
https://kaktus.media/doc/423906_eltr_vozglavila_shaista_shatmanova.html
- 6) **26 октября 2020 г.**
- **Коллектив ЭлТР выступил против нового директора. Сотрудники приостановили работу**
https://kaktus.media/doc/424539_kollektiv_eltr_vystypil_protiv_novogo_direktora_sotrydniki_priostanovili_raboty.html
- 7) **30 октября 2020 г.**
- **Эрлан Догдурбеков назначен гендиректором ЭлТР вместо Шаисты Шатмановой**
https://kaktus.media/doc/424865_erlan_dogdyrbekov_naznachen_gendirektorom_eltr_vmesto_shaisty_shatmanovoy.html
- **Ноябрь 2020г.:**
- 1) **26 ноября 2020 г.**

- **Наблюдательный совет КТРК прокомментировал суд по директорству на канале**
https://kaktus.media/doc/426794_nabludatelnyy_sovet_ktrk_prokommentiroval_syd_po_direktorstvu_na_kanale.html

6. Нарушение права на частную жизнь

Кандидат в президенты КР Сооронкулова Клара заявила о намерении обратиться в правоохранительные органы с заявлением о нарушении тайны частной жизни. (В соцсетях появилось видео с участием Клары Сооронкуловой, где она проводит время в одном из бишкекских караоке-клубов)

Кандидат в президенты КР Сооронкулова Клара заявила о намерении обратиться в правоохранительные органы с заявлением о нарушении тайны частной жизни. Статья 29 Конституции КР гарантирует каждому право на «неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства». Сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации, информации о частной жизни человека допустимо только с согласия лица либо в установленных законом случаях. «Каждому гарантируется защита, в том числе судебная, от, а также гарантируется право на возмещение материального и морального вреда, причиненного неправомерными действиями» (пункт 4 статьи 29 Конституции КР). Так в случае если у правоохранительного органа есть достаточно оснований полагать, что лицо имеет отношение либо обладает сведениями, имеющими значение по уголовному делу следователь может поручить уполномоченному подразделению органа дознания осуществление конспиративного визуального наблюдения (оперативное наблюдение) за данным лицом или местом. Однако такие действия осуществляются только на основании постановления следственного судьи.

➤ Декабрь 2020г.:

1) 2 декабря 2020 г.

- **Клара Сооронкулова напишет заявление в правоохранительные органы по поводу слежки и скрытой съемки**
vesti.kg/politika/item/79172-klara-sooronkulova

7. Цензура и ограничение права на доступ к информации в период агитации перед выборами Президента КР

- **Удаление записи одного из дебатов кандидатов в Президенты КР общественным телеканалом КТРК**
- **Отказ Садыра Жапарова участвовать на дебатах кандидатов в Президенты КР**

В ходе уже предвыборной агитации перед президентскими выборами общественный телеканал КТРК, который проводил главные дебаты с участием кандидатов в президенты удалил запись одного из дебатов.

В Кыргызстане ОТРК имеет статус национального общественного вещателя. Этот статус предполагает ориентированность работы медиа на развитие общества и предоставление беспристрастной информации. ОТРК также имеет свое присутствие в интернете: онлайн-трансляция 6 телеканалов- главный канал, новостной, детский, музыкальный, культура-

история и спорт, а также 3 радиоканала. Количество подписчиков ОТРК на основных официальных аккаунтах в социальных сетях составляет: 97 тыс в Facebook, 392 тыс. – в YouTube, 422 тысячи – в Instagram, 23,5 тыс. – в Twitter, 42 тыс – в Одноклассниках и 677 человек - ВКонтакте.

В исследовании медиаграмотности населения КР (2018 год)⁶ отмечается, что 71,8% респондентов имеют доступ к интернету, при этом чем моложе возраст респондентов, тем больше тех, кто пользуется интернетом (через смартфон). Абсолютное большинство молодых людей используют мессенджеры и открывают социальные сети для получения информации каждый день. Учитывая, что почти миллион граждан КР временно и постоянно пребывают за рубежом (Россия, Казахстан, Турция, ФРГ, Корея, ОАЭ, страны Европы) необходимость предоставления доступа к информации о кандидатах, особенно их участиях в дебатах, через официальные аккаунты КТРК (государственного общественного вещателя) в социальных сетях трудно переоценить.

Выборы – это политический процесс, цель которого состоит в выражении политической воли народа. Поэтому в периоды проведения выборов право выражения идей представителей различных партий должно особенно защищаться. Если все граждане вне зависимости от места нахождения не получают доступ к любой законной политической информации в рамках национального диалога, то это существенно подрывает доверие к тому, что выборы представляют собой действительное проявление воли народа. В этой связи удаление записи теледебатов в YouTube и отключение к ним комментариев ограничивает их права на доступ к общественно-значимой информации.

Государство не может ограничивать доступ к информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан. Закон КР «Об Общественной телерадиовещательной корпорации КР» определяет, что цель корпорации обеспечение конституционного права граждан на свободное получение информации. Закон КР «О средствах массовой информации» запрещает цензуру средств массовой информации. Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» запрещает злоупотребление правами «в целях сокрытия или фальсификации общественно-значимых сведений». Не допускается требовать от журналиста «предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также требовать изменить текст или полностью снять с печати (эфира) материал или сообщение».

Законодательство о выборах предписывает государственным телекомпаниям выделять бесплатное эфирное время всем кандидатам. Дебаты были организованы только Общественной телерадиовещательной корпорацией (КТРК). По результатам предварительных выводов ОМНВ БДИПЧ, избирательной кампании не хватало тщательных дебатов в отношении программных вопросов, а дискуссии сосредоточились больше на личностях кандидатов. Как указано в выводах, всего на КТРК было организовано шесть президентских дебатов. Вместе с тем, формат теледебатов, организованный КТРК, обеспечил лишь ограниченное взаимодействие между их участниками, поскольку кандидаты могли задать друг другу только один вопрос, в то время как вопросы, задававшиеся ведущими теледебатов, в некоторых случаях поддерживали президентскую форму правления.

Учитывая историю КТРК (в Кыргызстане, на протяжении многих лет, гражданское общество неоднократно активно выступало за преобразование государственного телерадиовещания в общественное, выражая недовольство не объективностью освещения событий в стране использованием вещания в узких политических интересах) в соцсетях раскритиковали дебаты, посчитав, что ведущие КТРК непрофессионально и предвзято провели эфир. Действительно,

⁶ <http://media.kg/news/imp-publikuet-otchet-po-itogam-issledovaniya-urovnya-mediagramotnosti-v-kyrgyzstane/>

общественное вещание, кем бы оно ни осуществлялось – общественными организациями или частными компаниями, отличается от телерадиовещания в исключительно коммерческих и политических целях, именно, своей особой задачей, которая, по существу, заключается в том, чтобы вести свою деятельность независимо от экономической и политической власти. Оно должно быть независимо и от институтов.

Садыр Жапаров был единственным кандидатом, который не участвовал в дебатах, заявив, что не желает [участвовать](#) в “клеветнических дебатах”.

Эти действия Садыра Жапарова можно расценить как попытку нивелировать значение этого важного и незаменимого компонента избирательного процесса. Безусловно дебаты в отличие от агитационных материалов предоставляют избирателю возможность самостоятельно узнать позиции кандидатов на общественно-значимые вопросы и оценить насколько претендент компетентен на избираемую должность.

➤ **Декабрь 2020г.:**

1) 18 декабря 2020 г.
5. КТРК отключила на YouTube комментарии к выступлениям кандидатов в президенты
<https://kaktus.media/428263>

2) 28 декабря 2020 г.
6. ЦИК обнаружила элементы агитации за президентскую форму правления на ОТРК

3) 29 декабря 2020 г.
7. Садыр Жапаров не пришел на теледебаты. Не позволил "график встреч с избирателями."
<https://kaktus.media/428943>

4) 31 декабря 2020 г.
8. КТРК удалил запись последних дебатов
<https://kaktus.media/doc/429033> [ktrk_ydalil_zapis_poslednih_debatov.html](#)

8. Факты необоснованного ограничения прав представителей СМИ и давления на представителей СМИ и гражданского общества

- **Заявление медиасообщества в связи с нападками на независимые СМИ**
- **Нападки на представителей СМИ членами Конституционного совещания**
- **Онлайн атаки и влияние онлайн троллинга на политические процессы в стране**

Заявление медиасообщества в связи с нападками на независимые СМИ

Неоднократные публичные обвинения Садыра Жапарова в распространении “неправильной” искаженной информации отразилось на безопасности журналистов независимых изданий. Подобного рода обвинения прозвучали в адрес учреждения “Азаттык Медиа”. В связи с чем медиаорганизации [призвали](#) исполняющего обязанности президента публично признать и подтвердить роль свободных СМИ в демократическом

обществе. В своем ответе пресс-секретарь исполняющего обязанности президента Садыра Жапарова Галина Байтерек ответила, что “опасения отдельных медиаорганизаций являются безосновательными. СМИ должны беспристрастно освещать любые темы и объективно доносить информацию до общественности». Она обратила внимание, что Садыр Жапаров “не приемлет давления на свободу слова и не разделяет СМИ по принципу угодных и негодных”.

Нападки на представителей СМИ членами Конституционного совещания

После отмены результатов парламентских выборов прошедших 4 октября 2020 года инициатором конституционной реформы выступил Садыр Жапаров, который занял должность премьер-министра 14 октября 2020 года. В последующем была [сформирована](#) Конституционное совещание, которому было поручено провести обсуждение концепции совершенствования основ конституционного строя. В ходе заседания Конституционного совещания один из его членов Умбеталы Кыдыралиев высказал недовольство, что якобы очерняющие нардепов журналисты остаются безнаказанными. Но данное заявление в отношении СМИ члена конституционного совещания не имеют под собой оснований. Так, распространение недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство личности разрешаются в порядке искового производства через гражданское судопроизводство с соблюдением принципов всесторонности, состязательности и равноправия сторон. Согласно статьи 18 Гражданского кодекса КР гражданин вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию и компенсацию морального вреда.

Постановление Пленума Верховного суда КР “О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации” устанавливает, что дела о защите чести, достоинства или деловой репутации публичных фигур имеют свои особенности. Так Верховный суд определил, что “государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий”. Публичные лица открыты для освещения их слов и поступков. Судебная практика Института Медиа Полиси свидетельствует о том, что СМИ при наличии оснований судами привлекаются к ответственности по искам о защите чести и достоинства.

Онлайн атаки и влияние онлайн троллинга на политические процессы в стране

В октябре 2020 года преследование кыргызстанских журналистов и активистов при осуществлении профессиональной деятельности стало еще более агрессивным, включая в себя угрозы физического насилия и нападения как оффлайн, так и онлайн. Давление на представителей СМИ во время освещения протестов оказывалось со стороны сторонников Садыра Жапарова, и скорее всего это связано с его безответственными и опасными заявлениями, сделанными им во время его выступления перед его сторонниками возле Дома правительства, где он обвинил политиков и СМИ, в распространении «лживой информации».⁷ Такие высказывания с обвинениями «в искажении информации» и нем в адрес журналистов и СМИ он продолжил и далее (оправдав косвенным образом угрозы со стороны своих сторонников в адрес журналистов)[2], и возможно его оценочные суждения стали одним из основным побуждающих и провоцирующих факторов,

⁷ <https://economist.kg/2020/10/08/sadyr-zhaparov-v-svoej-rechi-obvinil-atambaeva-babanova-surabaldievu-suvanalieva-i-zhurnalistov/>

повлиявших на такое агрессивное поведение людей и приведших к тому, что журналисты стали мишенью угроз и преследования в соцсетях.

В ноябре 2020 года атаки в адрес журналистов продолжились в связи тем, что СМИ задавали вопросы по поводу содержательных вызовов и рисков новой редакции Конституции или информирования общества о допущенных процедурных нарушениях, касающихся процесса внесения изменений в Конституции. Так, журналисты и активисты (в особенности женского пола) подвергались личным угрозам, запугиванию, оскорблениям, дискредитации. Массированному онлайн-преследованию за критику новой редакции Конституции подверглись журналистки Канышай Мамыркулова, Айзада Касмалиева, Назира Айтбекова, кандидат в президенты Клара Сооронкулова, юрист Саня Токтогазиева и другие. Журналистки и активистки подвергаются личным угрозам, запугиванию, оскорблениям, дискредитации, чтобы они перестали говорить свободно о происходящих в стране событиях и высказывать свое мнение. С.Жапаров не только не осудил публично и безоговорочно такие онлайн-угрозы и нападки на журналистов и активистов со стороны своих сторонников, но и сам не воздержался от угрожающих намеков в отношении журналистов и иных граждан, законно реализующих свое конституционное право и высказывающих свое мнение. Хотя С.Жапаров (на тот момент и.о. президента, и.о. премьер-министра и и.о. спикера) по сравнению с другими гражданами имеет ряд преимуществ, в том числе больший доступ к государственным и частным СМИ, где он может изложить свою точку зрения по разным вопросам. В связи с чем медиасообщество сделало заявление в котором призвало политические лидеры не только сами воздерживались от оскорблений в отношении журналистов и иных граждан, законно реализующих свое конституционное право и высказывающих свое мнение, но и публично и безоговорочно осуждали такие онлайн-угрозы и нападения на журналистов и активистов со стороны своих сторонников.⁸

В свете этой ситуации интересным представляется призыв ГКНБ от 28 ноября 2020 года “воздержаться от распространения каких-либо провокационных призывов, недостоверной информации и видеоматериалов сомнительного содержания” в ответ на заявление одного из кандидатов в президенты Бектура Асанова об угрозах в его адрес и агрессивных постах с фейковых аккаунтов от сторонников С.Жапарова. Как указано в пресс-релизе ГКНБ, «...ГКНБ расценивает выступление одного из кандидатов в президенты КР Б.Асанова как крайне эмоциональным, где затронул честь и достоинство некоторых пользователей соцсетей, которые могут вызвать недовольство как среди пользователей, так и в общественно-политической ситуации в стране».

Стоит отметить, что вопросы защиты чести и достоинства не входят в компетенцию органов национальной безопасности, а разрешаются исключительно в исковом порядке через судебное разбирательство. ГКНБ как уполномоченный орган национальной безопасности должен заниматься исключительно выявлением разведывательной и контрразведывательной деятельностью, предупреждением и пресечением разведывательно-подрывной деятельности иностранных спецслужб и организаций, а также противоправных посягательств на конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность Кыргызской Республики. В рамках своих полномочий ГКНБ имеет право проводить досудебного производства по уголовным делам о преступлениях против общественной безопасности (акт терроризма, финансирование террористической деятельности, содействие осуществлению террористической деятельности), о

⁸ <http://media.kg/wp-content/uploads/2020/12/onlajn-ataki.pdf>

преступлениях против конституционного строя и безопасности государства, о преступлениях против порядка управления, о военных преступлениях.

➤ **Октябрь 2020г.:**

1) **2 октября 2020 г.**

● **Активист Улан Үсөйүн сообщил о преследовании из-за участия в митинге за независимость.**

<https://kloop.kg/blog/2020/10/02/aktivist-ulan-s-j-n-soobshhil-o-presledovanii-iz-za-uchastiya-v-mitinge-za-nezavisimost/>

2) **8 октября 2020г.**

● **"Фабрика троллей" Матраимовых и Жээнбековых начала работать на Садыра Жапарова**

3) **12 октября 2020 г.**

● **В Оше многие журналисты сталкиваются с воспрепятствованием профессиональной деятельности**

<https://journalist.kg/ru/news/oshto-zhurnalistterdin-kesiptik-ishine-toskoolduktar-kfhp-boluuda/44>) **29 октября 2020г.**

● **В Нарынской области блогеру прислали отрезанную голову собаки (фото)**

https://kaktus.media/doc/424794_v_narynskoj_oblasti_blogery_prislali_otrezannuyu_golovy_sob_aki_foto.html

➤ **Ноябрь 2020г.:**

5) **4 ноября 2020 г.**

● **Сикорская: с начала года журналисты в КР подвергались нападениям 60 раз**
<https://ru.sputnik.kg/Radio/20201104/1050308807/zhurnalisty-napadeniya-ataka-miting-prestuplenie.html>

6) **10 ноября 2020 г.**

● **Пресс-секретарь Садыра Жапарова ответила на заявление медиасообщества**
[https://24.kg/vlast/172480_press-](https://24.kg/vlast/172480_press-sekretar_sadyira_japarov_a_otvetila_nazayavlenie_mediasoobschestva/)

[sekretar_sadyira_japarov_a_otvetila_nazayavlenie_mediasoobschestva/](https://24.kg/vlast/172480_press-sekretar_sadyira_japarov_a_otvetila_nazayavlenie_mediasoobschestva/)

7) **13 ноября 2020 г.**

● **"У каждого было около 200 аккаунтов в соцсетях". Как устроены "фабрики троллей" в Кыргызстане**

<https://www.opendemocracy.net/ru/fabriki-trollei-v-kyrgyzstane/>

8) **16 ноября 2020 г.**

● **Певец-пародист заявил об угрозах за критику цементного завода**

<https://kloop.kg/blog/2020/11/13/v-zhopu-vyebet-pevets-parodist-zayavil-ob-ugrozah-za-kritiku-tsementnogo-zavoda/>

9) **20 ноября 2020 г.**

● **"Мало места". СМИ попросили покинуть заседание Конституционного совещания, но передумали**

https://kaktus.media/doc/426348_malo_mesta_smi_poprosili_pokinyt_zasedanie_konstitucionnogo_soveshaniia_no_peredymali.html

10) **21 ноября 2020 г.**

● **К штабу «Ата Мекена» приходили неизвестные, кричали 15 минут и требовали извинений от Текебаева**

<https://kloop.kg/blog/2020/11/21/k-shtabu-ata-mekena-prishli-neizvestnye-trebuyut-vstrechi-s-tekebaevym/>

11) 23 ноября 2020 г.

- В соцсетях кыргызстанского сегмента участились угрозы и запугивания
<https://rus.azattyk.org/a/30964989.html>

12) 27 ноября 2020 г.

- В Чаткале журналиста «Клооп» вызвали на допрос из-за съемки заседания айылного кенеша. Редакция подала жалобу в Генпрокуратуру
<https://kloop.kg/blog/2020/11/27/v-chatkale-zhurnalista-kloop-vyzvali-na-dopros-iz-za-semki-zasedaniya-ajylnogo-kenesha-redaktsiya-podala-zhalobu-v-genprokuraturu/>

13) 28 ноября 2020 г.

- Свобода слова под угрозой. Медиаэксперты о преследованиях журналистов
https://24.kg/vlast/174787_svoboda_slova_pod_ugrozoy_mediaekspertyi_opresledovaniyah_jurnalistov/

- ГКНБ пытался высказаться о фейк-аккаунтах, но раскритиковал оппонента Садыра Жапарова
https://kaktus.media/doc/426888_gknb_pytalsia_vyskazatsia_o_feyk_akkauntah_no_raskritikoval_opponenta_sadyra_japarova.html

- ГКНБ считает сообщения об угрозах со стороны фейков «провокационными»
<https://kloop.kg/blog/2020/11/28/gknb-schitaet-soobshheniya-ob-ugrozah-so-storony-fejkov-provokatsionnymi/>

14) 29 ноября 2020 г.

- «Чтобы не ходили на митинги». «Бишкексвет» рассказал о визите ГКНБ к начальству муниципального предприятия
<https://kloop.kg/blog/2020/10/29/chtoby-ne-hodili-na-mitingi-bishkekvet-rasskazal-o-vizite-gknb-k-nachalstvu-munitsipalnogo-predpriyatiya/>

15) 30 ноября 2020 г.

- Член КС недоволен, что очерняющие депутатов журналисты остаются безнаказанными
<https://24.kg/vlast/174975/>

➤ Декабрь 2020г.:

16) 2 декабря 2020 г.

- У здания Конституционной палаты собирается митинг. Членов "Реформы" не пустили в зал
https://kaktus.media/doc/427115_y_zdaniia

17) 10 декабря 2020 г.

- На студентов КНУ давит кафедра после их жалобы в Kaktus.media, что портал вуза не работает
https://kaktus.media/doc/427631_na_styudentov_kny_davit_kafedra_posle_ih_jaloby_v_kaktus.media_chno_portal_vyza_ne_rabotaet.html

9. Изменения и проекты изменения действующего законодательства, определяющие правовое положение СМИ и интернет-изданий

- **Инициатива по изменению Конституции КР в части ограничения права на доступ к информации**
- **Угроза возвращения уголовного преследования за распространение информации порочащей честь и достоинство**
- **Введение цензуры в СМИ**

Инициатива по изменению Конституции КР в части ограничения права на доступ к информации

17 ноября 2020 года группа депутатов Жогорку Кенеша КР инициировали закон "О назначении референдума (всенародного голосования) по проекту Закона Кыргызской Республики "О Конституции Кыргызской Республики". В числе предлагаемых поправок в проекте новой редакции Конституции содержатся нормы, которые ограничивают право на свободу слова, мнения и свободу информации, а также допускают цензуру и контроль над СМИ и интернетом.

Одной из поправок авторов исключается право каждого на доступ к информации, сужая круг получателей информации - «представителями СМИ». В действующей редакции Конституции — это право прописано четко и однозначно и предоставлено всем без исключения. Так, в статье 33 действующей Конституции КР установлено, что каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом. Более того, согласно нормам части 1 статьи 41 нашей действующей Конституции каждый имеет право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок.

Угроза возвращения уголовного преследования за распространение информации порочащей честь и достоинство

Из текста проекта Конституции следует, что в Кыргызской Республике могут возобновить уголовное преследование за клевету и оскорбление, как это было до 2010 года. В действующей редакции Конституции КР установлено, что «не подлежат никаким ограничениям установленные настоящей Конституцией гарантии запрета на уголовное преследование за распространение информации, порочащей честь и достоинство личности» (пункт 6 части 4 статьи 20). Также согласно части 5 статьи 33 Конституции КР предусмотрено, что «никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности». На основании чего, 11 июля 2011 года статья 127 Уголовного Кодекса КР, предусматривающая ответственность за клевету была признана утратившей силу. Кроме того, решением Конституционной палаты Верховного суда КР статья 128 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики («оскорбление») признана противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Введение цензуры в СМИ

Кроме того, статья 23 проекта Конституции устанавливает необоснованный запрет на распространение в СМИ информации и содержания, которое может нанести «вред нравственности и культуре народа Кыргызстана». Такие общие формулировки предоставляют должностным лицам чрезмерную свободу действий в отношении толкования различий между законным и противоправным поведением и наделяют их возможностью злоупотреблять с целью подавления свободы выражения политических взглядов и устранения инакомыслия. Следует обратить внимание, что нормы, предлагаемые

в проекте Конституции, противоречат друг другу. Исходя из смысла статьи 23 проекта Конституции свобода слова может быть ограничена, если имеется противоречие «общепризнанным нравственным ценностям, традициям народов Кыргызстана, а также международным стандартам».

Во-первых, налицо внутреннее противоречие в тексте проекта Конституции, поскольку в части 2 статьи 11 проекта говорится, что в Кыргызской Республике цензура не допускается и средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом. Однако, в рассматриваемой статье четко устанавливается цензура на любые публикации и общественные мероприятия. Не ясно, кто будет определять соответствует ли издание, зрелище, общественное мероприятие «общепризнанным нравственным ценностям, традициям народов Кыргызстана, а также международным стандартам». Данную норму следует охарактеризовать как установление необоснованного ограничения права на свободу слова.

Во-вторых, нормы основополагающего закона должны быть конкретными и четко сформулированными, поскольку на основании основного закона- Конституции принимаются все другие законы. Однако, употребляемые термины, как «общепризнанные нравственные ценности» слишком расплывчаты и не имеют ни определения, не обладают характерными признаками, свойство которых может быть определено или измерено. Размытые, общие формулировки предоставляют должностным лицам чрезмерную свободу действий в отношении толкования относительно различий между законным и противоправным поведением и наделяют их возможностью злоупотреблять с целью подавления свободы выражения политических взглядов и устранения инакомыслия.

В-третьих, «нравственные ценности» - категория живая и динамичная. И все зависит от сложившихся обстоятельств или происходящих процессов в обществе, и даже от конкретной жизненной ситуации. К примеру, традиция кражи невесты «ала качуу», ранее была обыденной для народа, а сейчас является уголовно-наказуемым преступлением.

В-четвертых, противопоставлять свободу слова «общепризнанным нравственным ценностям» недопустимо. В Кыргызской Республике более 80 народностей и в каждой из них свои традиции и обычаи. Традиции существуют даже среди социальных групп и коллективов. Они имеют свойства меняться с учетом современных реалий жизни и постоянно обогащаются новым опытом человеческих взаимоотношений. И поэтому вполне очевидно, что дозволено в традициях сообщества одного народа, может быть неприемлемо для другого. Соответственно, свобода слова не может и не должна быть привязана к традициям народов Кыргызстана. Об этом говорится и в Замечаниях Общего Порядка № 22 ООН, что «понятие нравственности складывается на основе многих общественных, философских и религиозных традиций, и, следовательно, установление ограничений [...] в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции». Любые подобные ограничения должны рассматриваться в контексте универсального характера прав человека и принципа недопущения дискриминации».

Стоит отметить, что изменения в проект Конституции так и не опубликовали⁹. Юристы направляли обращения в секретариат совещания и Министерство юстиции, но их игнорируют. ОФ «Институт Медиа Полиси» в своем обращении отметил, что подобные проекты должны быть доступны общественности для внесения предложений и замечаний.

30 ноября 2020 года данный Комментарий был направлен в Конституционное совещание, депутатам Жогорку Кенеша КР, омбудсмену КР. Комментарий доступен по ссылке:

⁹ Юристы просят предоставить им проект Конституции для анализа <https://24.kg/vlast/180438/>

<http://media.kg/wp-content/uploads/2020/12/kommentarij-mediasoobshhestva-k-proektu-konstituczii.pdf>

22 декабря председатель Конституционного совещания Бекбосун Борубашев сообщил, что подготовлен первый вариант новой редакции Конституции https://rus.azattyk.org/a/31012838.html?fbclid=IwAR10iaISMpT4rWSsNNdekn_DheUjdTI6YeRRctCYqSf4GOMWYyeRcgGnv8s

Однако, до сих пор неизвестно, какие изменения вошли в проект конституции, так как документ не был опубликован. И при этом, по словам Борубашева, работа над обсуждением новой редакции Конституции с учетом предложений от населения при участии экспертной группы продолжается. Данное обстоятельство порождает вопросы: 1. для чего создавалось Конституционное совещание, если теперь снова будут работать некие эксперты (имена экспертов не известны)? 2. почему проект новой редакции не публикуется, чтобы общество узнало, какие конкретно поправки вошли в проект новой редакции?

Если данный проект конституции будет вынесен на пленарное заседания для проведения референдума, то вносить изменения депутаты Жогорку Кенеша не имеют права. В этой связи, ИМП в своем письме просил предоставить проект конституции ОФ «Институт Медиа Полиси», который был передан экспертам для корректировки и опубликовать текст проекта конституции на сайте Жогорку Кенеша КР и средствах массовой информации. Исполнитель Министерства юстиции КР сообщила, что письмо перенаправлено в конституционное совещание. Однако, ответа ИМП от конституционного совещания не получил.

➤ **Ноябрь 2020г.:**

1) **16 ноября 2020 г.**

- **Правовая клиника «Адилет» уличает Жогорку Кенеш в нарушении Конституции**
https://24.kg/vlast/173150pravovaya_klinika_adilet_ulichaet_jogorku_kenesh_vnarushenii_konstitutsii/

2) **18 ноября 2020 г.**

- **Новая Конституция вносит жесткую цензуру. Это может коснуться всех**
https://kaktus.media/doc/426105novaia_konstituciia_vnosit_jestkyu_cenzyru_eto_mojet_kosnytsia_vseh.html

3) **23 ноября 2020 г.**

- **Конституционные поправки могут поставить под угрозу бастион свободы слова**
https://24.kg/obschestvo/174026konstitutsionnyie_popravki_mogut_postavit_pod_ugrozu_bastiion_svobodyi_slova/

4) **27 ноября 2020 г.**

- **В Конституции убрали норму о праве свободно получать данные о работе госорганов**
https://24.kg/vlast/174730vkonstitutsii_ubrali_normu_oprave_svobodno_poluchat_dannyye_orabote_gosorganov/

5) **30 ноября 2020 г.**

- **Редакция новой Конституции. Юристы обнаружили серьезные риски в поправках**
https://24.kg/vlast/174858_redaktsiya_novoy_konstitutsii_yuristy_obnarujili_sereznyie_riski_v_popravkah/

- **«Улуу жыйын», назначение судей и свобода СМИ. Что сегодня обсудили члены Конституционного совещания?**
<https://kloop.kg/blog/2020/11/30/uluu-zhyjyn-naznachenie-sudej-i-svoboda-smi-chto-segodnya-obsudili-chleny-konstitutsionnogo-soveshhaniya>

- **Ужесточить наказание за порочащую честь информацию предлагают члены КС**
https://24.kg/vlast/174905_ujestochit_nakazanie_zaporochaschuyu_chest_informatsiyu_predlagayut_chlen_yiks/

➤ **Декабрь 2020г.**

1) **1 декабря 2020 г.**

- **Крайняя обеспокоенность. Медиаобщество Кыргызстана комментирует проект Конституции**
https://kaktus.media/doc/427041_krayniaia_obespokoennost_mediasoobshestvo_kyrgyzstana_kommentiruyet_proekt_konstitucii.html

2) **11 декабря 2020 г.**

- **Депутаты хотят протащить скандальный закон о манипулировании информацией**
https://24.kg/vlast/176430_deputaty_hotyat_protaschit_skandalnyiy_zakon_omanipulirovaniya_informatsiey/

10. Незаконные ограничения доступа к веб-сайтам

- **Блокировка платформы онлайн петиций Change.org**

3 сентября 2020 года решением Октябрьского районного суда города Бишкек сайт Change.org был заблокирован на основании заявления Генеральной прокуратуры КР. Из решения суда следует, что причиной признания сайта экстремистским послужила петиция за отставку Президента КР Жээнбекова С.Ш., которая была опубликована в связи с тяжелой эпидемиологической ситуацией в Кыргызстане и якобы комментарии к нему. Однако по факту доступ к сайту был заблокирован еще с 15 июля 2020 года, таким образом Генеральная прокуратура обратилась в суд с заявлением о признании сайта Change.org экстремистским и суд удовлетворил этот иск спустя полтора месяца после фактической и незаконной блокировки сайта.

Гражданский процессуальный кодекс КР предусматривает порядок признания информационных материалов экстремистским (глава 25-1) на основании заявления Генеральной прокуратуры КР в сокращенные сроки от 3 – 5 дней. В решении суда в отношении платформы change.org не дана юридическая оценка основаниям для признания сайта экстремистским: не определены конкретные выражения, которые призывают к

осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывают или оправдывают необходимость ее осуществления; кто автор этих выражений; контекст при котором данная петиция была размещена.

Согласно статьи 33 Конституции КР право «свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом» гарантируется каждому. Данное право может быть ограничено Конституцией и законами в целях защиты определенном законом случаях. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Конституция КР устанавливает, что «вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики» (пункт 3 статьи 6). Так в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах «каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений». Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством, печати или художественных форм выражения или иными способами по своему выбору.

В соответствии со статьей 7 Закона КР «О противодействии экстремистской деятельности» общественному объединению или религиозной организации либо иной организации «в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предостережения, в том числе допущенных нарушений. В случае если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений в предостережении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения предостережения». Предостережение выносится Генеральным прокурором Кыргызской Республики или подчиненным ему соответствующим прокурором. Однако, в нарушение данной статьи уполномоченным органом предостережение в отношении администрации сайта change.org не выносилось.

Таким образом своими действиями государства нарушило нормы международных договоров и национального законодательства, поскольку обжалуемое решение суда необоснованно, несоразмерно и непропорционально ограничивает право на свободу убеждений и на свободное выражение их, а также на распространение информации.

- **Декабрь 2020г.:**
- 1) **11 декабря 2020 г.**
- **Защита Change.org обжаловала решение суда о блокировке платформы**
<http://media.kg/news/zashhita-change-org-obzhalovala-reshenie-suda-o-blokirovke-platforny/>

11. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений и другие судебные процессы с участием СМИ

- **Судебный процесс по искам о защите чести, достоинства Матраимовых к учреждению «Азаттык», Клоор**
- **Иск о защите чести и достоинства к журналисту Алене Хоменко**

Судебный процесс по искам о защите чести, достоинства Матраимовых к учреждению «Азаттык», Клоор

Почти год продолжается судебное разбирательство бывшего заместителя председателя ГТС Райымбека Матраимова, фигурировавшего в журналистских расследованиях, с радио «Азаттык», журналистом Али Токтакуновым, информационным порталом «Клоор.kg» и ИА «24.kg». Свердловский районный суд города Бишкек, под председательством судьи Жылдыз Ибраимовой, намеченное на 12 ноября заседание, перенес на 11 декабря. Поводом для этого послужило отсутствие представителя «Фонда имени Исмаила Матраимова» Лейлы Байдаевой. В качестве причины неявки в своем ходатайстве о переносе заседания она указала рабочую командировку в Турцию, приложив копию авиабилета. Согласно Гражданско-процессуальному кодексу отложение судебного разбирательства допускается в случае невозможности участия одного из участников судебного процесса (стороны, представителей сторон) по уважительной причине. Учитывая, что суду были предоставлены в качестве доказательства копии авиабилета суд отложил рассмотрение дела. Также адвокат Райымбека Матраимова Татьяна Карыжинская, сообщила, что журналист Али Токтакунов находится в стране, и что он должен участвовать в суде. Представителю «Азаттыка» Акмату Алагушеву была передана повестка на имя Али Токтакунова.

Кстати, после октябрьских событий 2020 года ГКНБ сообщал, что «в системе ГТС с начала 2016 года по настоящее время, со стороны бывшего заместителя председателя Райымбека Матраимова, других должностных лиц ведомства и подконтрольных участников внешнеэкономической деятельности была налажена коррупционная схема по извлечению теневых доходов при таможенном администрировании, в результате которого бюджету государства нанесен ущерб в особо крупном размере».¹⁰ Размер ущерба составил около 2 млрд сомов. Матраимова подозревают в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 («Коррупция») Уголовного кодекса КР. Райымбек Матраимов заявил ходатайство о сотрудничестве и готовности возместить полностью указанный ущерб в бюджет КР.

В Кыргызстане распространена практика, когда после очередной публикации подается исковое заявление о защите чести и достоинства в соответствии со ст.18 ГК КР. В Кыргызстане распространена подобная практика, когда после очередной публикации подается исковое заявление о защите чести и достоинства в соответствии со ст.18 ГК КР. Как правило вместе с опровержением истцы требуют компенсацию морального вреда за понесенные физические и нравственные страдания, понесенные в связи с публикацией. Вместе с тем законодательство устанавливает, что окончательный размер суммы компенсации определяет суд с учетом принципов разумности и справедливости. Также судам необходимо разделить утверждения о фактах от оценочного суждения (мнений).

Иск о защите чести и достоинства к журналисту Алене Хоменко

На журналиста Алёну Хоменко был подан иск о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в размере 5 млн. сомов. В данном случае медиапредставитель Алагушев Акмат обращает внимание на тот факт, что автором статьи истец была обозначена только инициалами и это тоже немаловажный фактор так этот авторский «объект» по сути обезличен. Институт Медиа Полиси периодически проводит тренинги для судей по делам о диффамации. На тренингах эксперты рекомендуют судьям при рассмотрении подобной категории дел и при вынесении объективного решения опираться на принципы разумности и справедливости, при вынесении решения о компенсации. Также судам необходимо

¹⁰ <https://rus.azattyk.org/a/30903258.html>

разделить утверждения о фактах от оценочного суждения (мнений) так как основным объектом спора как указано выше по сути является «судебный репортаж».

➤ **Октябрь 2020г.:**

- 1) **20 октября 2020 г.**
 - **«Клооп» судится с минюстом. Ведомство ограничивает доступ к информации**
<https://kloop.kg/blog/2020/10/20/kloop-suditsya-s-minyustom-vedomstvo-ogranichivaet-dostup-k-informatsii/>

➤ **Ноябрь 2020г.:**

- 1) **13 ноября 2020 г.**
 - **Матраимов против трех СМИ: суд продолжается**
<https://rus.azattyk.org/a/30946270.html>

➤ **Декабрь 2020г.:**

- 1) **4 декабря 2020 г**
 - **Бесконечность не предел. В деле «Вечерки» создан очередной судебный прецедент**
<https://24.kg/obschestvo/175465/>

2) **5 декабря 2020 г**

- **Миныйст против «Клоопа». Министерство подало апелляционную жалобу**
<https://kloop.kg/blog/2020/12/05/minyust-protiv-kloopa-ministerstvo-podalo-apellyatsionnuyu-zhalobu/>

3) **8 декабря 2020 г.**

- **На журналистку Алену Хоменко подали в суд. Сумма иска 5 млн сомов**
https://kaktus.media/doc/427557_na_jyurnalistky_aleny_homenko_podali_v_syd_symma_iska_5_mln_somov.html

12. Обвинение пользователей социальных сетей за возбуждение розни

Преступления на почве возбуждения розни квалифицируются по статье 313 Уголовного кодекса КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)» предусматривает один вид наказания в виде лишения свободы сроком от 5 лет до 7 лет 6 месяцев свободы. При этом санкция применяется вне зависимости от тяжести содержания распространяемых сведений, контекста событий при которых оно было сделано, степени публичности, умысла лица и вероятности наступления негативных последствий в связи с распространением сведений. Каких-либо смягчающих обстоятельств при определении наказания законом не предусмотрено. Согласно статьи 33 Конституции КР право «свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом» гарантируется каждому. Данное право может быть ограничено Конституцией и законами в целях защиты определенном законом случаях. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Таким образом санкции, предусмотренные статьей 313 Уголовного кодекса КР не отвечают требованиям соразмерности и справедливости.

Стоит отметить, что Закон КР «О противодействии экстремистской деятельности» не дает конкретного определения понятию «экстремизму», а раскрывает его через определение

«экстремистская деятельность», которое содержит в себе перечень преступлений, которые уже предусмотрены в Уголовном кодексе КР. Большинство видов экстремистской деятельности, представленных в данном перечне тесно связаны с ограничением права на свободу слова и свободу выражения мнения и сформулированы так, что допускают весьма широкое толкование, что на практике позволяет относить многие высказывания и материалы к экстремистским.

Вместе с тем, Кыргызстан не хочет принимать рекомендацию в рамках Универсального Периодического Обзора за 2015-2019 гг. о необходимости приведения статьи 313 Уголовного кодекса в соответствие с статьями 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Так, Комитет по правам человека обозначил, что статьи 19 и 20 взаимодополняют друг друга, следовательно, вводимые ограничения в соответствии с п.2 ст.20 Пакта (выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом) должны строго соответствовать требованиям п.3 ст.19 Пакта (ограничения должны быть установлены законом и являться необходимыми: для уважения прав и репутации других лиц; для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения). Медиапредставитель Акмат Алагушев отмечает, что высокая санкция по статье 313 Уголовного кодекса «вне зависимости от тяжести высказывания, спикера и его умысла, формы высказывания, степени публичности высказывания, вероятности наступления негативных последствий на практике осуществляет чрезмерное ограничение права, гарантированного ст.19 Пакта».

➤ **Октябрь 2020г.:**

1) **14 октября 2020 г.**

ГКНБ установил пользователя соцсети, который по версии следствия распространил провокационный ролик

https://kaktus.media/doc/423515_polzovatel_facebook_popalsia_iz_za_video_razjigaushego_me_jregionalnyu_vrajdy.html

➤ **Ноябрь 2020г:**

1) **13 ноября 2020**

Дело блогера Сыдымана возобновлено. Ему грозит до шести лет лишения свободы

https://kaktus.media/doc/425791_delo_blogera_sydymana_vozobnovleno_emy_grozit_do_shest_i_let_lisheniia_svobody.html

➤ **Декабрь 2020г.:**

1) **4 декабря 2020 г.**

● **Женщина просит помочь мужу, осужденному на пять лет за чужой комментарий в Facebook**

https://kaktus.media/doc/427301_jenshina_prosit_pomoch_myjy_osyjdennomy_na_piat_let_za_chyjoy_kommentariy_v_facebook.html