

**Мониторинг цифровых прав
в рамках проекта: «Защита цифровых прав в Центральной Азии»
за октябрь-декабрь 2021 года**

- **Свобода выражения мнений в Интернете**

- **Исполнительный уровень**

27 ноября 2021 года

- «Клооп» требует от YouTube немедленно восстановить удалённое видео и снять все ограничения с нашего канала

<https://kloop.kg/blog/2021/11/27/kloop-trebuuet-ot-youtube-nemedlenno-vosstanovit-udalyonnoe-video-i-snyat-vse-ogranicheniya-s-nashego-kanala/amp/>

1 декабря 2021 года

- OCCRP призвала Google расследовать блокировку YouTube-канала «Клоопа»

<https://kloop.kg/blog/2021/12/01/occrp-prizvala-google-rassledovat-blokirovku-youtube-kanala-kloopa/>

3 декабря 2021 года

- Заявление от «Клоопа»: YouTube восстановил наше удалённое видео и вернул нам доступ к каналу, но мы всё ещё ждём объяснений и извинений

<https://kloop.kg/blog/2021/12/03/zayavlenie-ot-kloopa-youtube-vosstanovil-nashe-udalyonnoe-video-i-vernul-nam-dostup-k-kanalu-no-my-vsyo-eshhyo-zhdyom-obyasnenij-i-izvinenij/>

Комментарий

В ночь на 27 ноября YouTube удалил видео с канала интернет-издания Клооп на основании того, что оно содержало «оскорбления, угрозы или запугивание», а также ограничил доступ к каналу на неделю. Как сообщает Клооп речь идет о видео-инструкции, размещенной в ограниченном доступе на кыргызском языке для наблюдателей издания Клооп на предстоящих парламентских выборах 28 ноября 2021 года. Из заявления редакции от 3 декабря 2021 года следует, что 1 декабря YouTube восстановил удалённое видео, разблокировал доступ к каналу и «платформа убрала предупреждение, которое она выписала». Вместе с тем официальных разъяснений об основаниях таких действий видеохостинг редакции не направил.

Международные документы по правам и свободам человека, такие как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах гарантируют право каждого на свободу слова и свободу мнения (статья 19). В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах ограничение этих прав допустимо, если ограничение установлено законом, преследует законную цель (защита национальной безопасности, обеспечение общественного порядка, здоровья, нравственности населения и для защиты прав и репутации других лиц) и ограничение необходимо в демократическом обществе.

Еще в 2011 году в Докладе по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение [A/HRC/17/27](#) было отмечено, что «полномочия по применению цензуры никогда не должны передаваться частному субъекту и что ни одно лицо не должно нести ответственность за размещение в Интернете контента, автором которого оно не является». Специальный докладчик обращал внимание, что отсутствие

транспарентности в процессе принятия решений посредниками также часто может привести «к сокрытию дискриминационной практики или политического давления, которые влияют на решение компаний». Посредники, будучи частными субъектами, находятся не в самом лучшем положении для того, чтобы принимать решение о том, является ли конкретный контент незаконным, которое требует внимательного учета как конкурирующих интересов, так и соображений защиты. В связи с чем интернет-посредникам было рекомендовано разработать четкие и однозначные условия предоставления услуг в соответствии с международными нормами и принципами в области прав человека, повысить транспарентность своей деятельности и соответствующую подотчетность, а также постоянно оценивать последствия своих услуг и технологий для осуществления пользователями права на свободное выражение мнений и для возможного возникновения сложностей при их ненадлежащем использовании. Вместе с тем из пользовательского соглашения YouTube следует, что сервис оставляет за собой право удалять контент в случае нарушения условий [Соглашения](#) либо вероятности причинения вреда платформе YouTube, ее пользователям или третьим лицам. В этом случае платформа должна направить «уведомление с объяснением причины удаления, за исключением ситуаций, когда это может: а) нарушить закон или распоряжение правоохранительных органов или наложить юридическую ответственность на YouTube; б) поставить под угрозу полноту функционирования Сервиса или ход расследования; в) навредить какому-либо пользователю, третьему лицу, YouTube». Однако, как было указано выше, YouTube не предоставил официальных разъяснений редакции об основаниях своих действий. Временное ограничение доступа к каналу редакции поставили под угрозу возможность освещения хода выборов в день важного политического процесса для страны, как выборы в парламент. Редакция была вынуждена освещать нарушения на выборах через резервный каналы, несмотря на установленный запрет в пользовательском соглашении сервиса.

К сожалению отсутствие разъяснений от YouTube не дает возможности дать оценку необходимости и соразмерности таких действий со стороны сервиса в соответствии с законодательством о правах и свободах человека.

- **Исполнительный уровень**

8 декабря 2021 года

- **Назира Айтбекова опубликовала откровенные фото и пристыдила тех, кто пишет ей "уют"**

https://kaktus.media/doc/450761_nazira_aytbekova_opyblikovala_otkrovennye_foto_i_pristy_dila_teh_kto_pishet_ey_yiat.html

9 декабря 2021 года

- **Кыргызский менталитет и откровенные фото Назиры Айтбековой. Что происходит?**

<https://kloop.kg/blog/2021/12/09/kyrgyzskij-mentalitet-i-otkrovennye-foto-naziry-ajtbekovoj-что-происходит/>

Комментарий

Назира Айтбекова журналист, блоггер, которая на своей странице поднимает важные социальные проблемы и вопросы. Аудитория Назиры Айтбековой в инстаграмм составляет 1,2 миллионов подписчиков. В начале декабря волна хейта последовала в ее адрес после публикации откровенных фотографий вместе с постом о кыргызском менталитете, отношении к таким фото, коррупции и воровству. В соответствии с положениями Замечания общего порядка №34 Международный пакт о защите гражданских и политических прав «защищает все формы выражения и способы распространения мнений». К таким формам относятся устная и письменная речь, язык жестов, а также такие средства невербальной коммуникации, как изображения и предметы искусства. Так, Европейский суд по правам человека [указывает](#), что «Свобода выражения мнения ... относится не только к той «информации» или тем «идеям», которые получены законным путем или считаются не оскорбительными или незначительными, но и тех, которые...вызывают возмущение. Таковыми являются требования терпимости, плюрализма и широты взглядов, без которых «демократическое общество» невозможно». Международные стандарты устанавливают, что право на свободу мнения может распространяться также на противоречивые, и даже шокирующие сведения и тот факт, что какая-то идея кому-то не нравится или считается ошибочной, не может оправдать отказ в выражении этого мнения, и тем более угрозы. Таким образом своими действиями журналист реализовала свое гарантированное право свободу слова и свободу выражения мнения.

Стоит отметить, что Назира Айтбекова была одной из активисток, которая подверглась онлайн-преследованию за открытую критику решений власти после октябрьских событий (угрозы, дискредитация, оскорбления и др.). По этому поводу Институт Медиа Полиси [сделал](#) открытое заявление, которое поддержали 29 медиа организаций и экспертов.

- **Законодательный уровень**

7 декабря 2021 года

- Доступ к информации. МВД против разглашения расследований против публичных лиц
https://24.kg/vlast/216273_dostup_kinformatsii_mvd_protiv_razglasheniya_rassledovaniy_protiv_publichnyih lits/
- Закон о доступе к информации. Сведения о привилегиях больше не будут секретными
[https://24.kg/vlast/216264_zakon_odostupe_kinformatsii_svedeniya_oprivilegiyah_bolshe_nebudut_sekretnymi /](https://24.kg/vlast/216264_zakon_odostupe_kinformatsii_svedeniya_oprivilegiyah_bolshe_nebudut_sekretnymi/)

Комментарий

В настоящее время по инициативе Президента КР Садыра Жапарова проходит масштабная инвентаризация национального законодательства. Из Указа Президента КР от 8 февраля 2021 года УП № 26 следует, что данная инициатива направлена для «оптимизации и совершенствования всей законодательной базы, проведения масштабного и качественного ее изменения, основанного на пересмотре действующих ценностей и принципов, новых ориентиров и направленного на защиту прав и интересов

гражданина и юридических лиц». В рамках инвентаризации планируется пересмотреть порядка 356 действующих законов, в том числе и законы о доступе к информации.

Рабочая группа, которая оценивала два закона, регулирующие порядок обеспечения доступа к информации: «О гарантиях и свободе доступа к информации», «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления КР» проставила баллы, по итогам которого, было рекомендовано первый закон признать утратившим силу, второй закон направить на доработку (внести изменения и дополнения).

Институт Медиа Полиси как экспертная организация принимала участие на онлайн заседаниях малой рабочей группы, где озвучивал свои замечания и предложения по некоторым ключевым моментам, в частности необходимости включить понятие «общественно-значимая информация» в проект закона, сократить сроки предоставления на письменные запросы. Конституция КР гарантирует СМИ право «на получение информации от государственных органов и органов местного самоуправления, их распространение, право на свободу выражения мнений» (ст.10). Цензура в Кыргызской Республике запрещена. Основной закон государства определяет, что СМИ свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом. Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» определяет, что «не может быть ограничен доступ журналиста к информации, представляющей общественный интерес, затрагивающей права, свободы и законные интересы граждан» (ст.4). Право на доступ к информации является неотъемлемым компонентом в деятельности независимых СМИ для обеспечения подотчетности и прозрачности госорганов и проведении журналистских расследований. Стоит отметить, что правозащитная организация Human Rights Watch призвала власти Кыргызстана продлить срок инвентаризации законодательства. Так, исследовали организации отметили, так инвентаризация проходил в условиях коротких сроков, поспешной оценки законов и отсутствия консультаций с непосредственными бенефициарами законов.

- Демократическое участие в Интернете
 - **Законодательный уровень**

12 октября 2021 года

- Министерство цифрового развития КР выносит на общественное обсуждение проект НПА Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О Парке высоких технологий Кыргызской Республики».
<https://www.gov.kg/ru/npa/s/3343>
- В кулуарах Кабинета министров КР ходит проект изменения в Закон «О Парке высоких технологий КР» с подачи Председателя Марипова, без обсуждения с ИТ сообществом.
<https://twitter.com/azisabakirov/status/1447775476982898688?s=21>

13 октября 2021

- ИТ-сообщество против изменений в закон о Парке высоких технологий. Почему?
https://24.kg/vlast/210164_IT-soobschestvo_protiv_izmeneniy_vzakon_oparke_vyisokih_tehnologiy_pochemu/

7 декабря 2021

- Кабмин отозвал поправки в закон о Парке высоких технологий
https://24.kg/vlast/216253_kabmin_otozval_popravki_vzakon_oparke_vyisokih_tehnologiy/

- **Исполнительный уровень**

28 ноября 2021

- На сайте ЦИК во время объявления предварительных итогов выборов произошел сбой

https://kaktus.media/doc/450198_na_sayte_cik_vo_vremia_obiavlennii_predvaritelnyh_itogo_v_vyborov_proizoshel_sboy.html

29 ноября 2021

- На сайте ЦИК все еще не сходятся цифры. Теперь не хватает 12,91%.

https://kaktus.media/doc/450227_na_sayte_cik_vse_eshe_ne_shodiatsia_cifry_teper_ne_hvataet_1291..html

- Нуржан Шайлдабекова попросила прощения за ошибку в таблице на сайте ЦИК

https://kaktus.media/doc/450260_nurjan_shayldabekova_poprosila_prosheniia_za_oshibku_v_tablice_na_sayte_cik.html

30 ноября 2021

- "Ошибочно удвоили цифру". ЦИК объяснил причины сбоя системы на выборах

https://kaktus.media/doc/450315_oshibочно_udvoili_cifry_cik_obiasnil_prichiny_sboia_sistemy_na_vyborah.html

1 декабря 2021

- На сайте информационной избирательной системы ЦИК снова проблемы

https://kaktus.media/doc/450311_na_sayte_informacionnoy_izbiratelnoy_sistemy_cik_snova_problemy.html

- Шайлдабекова снова извинилась за сбой системы подсчета голосов

<https://kaktus.media/450393>

- Марат Иманкулов о сбое на сайте ЦИК: Президент тоже был удивлен и возмутился (видео)

<https://kaktus.media/450390>

12 октября 2021

- **Регулирование работы Интернет-провайдеров, коммерческие и бизнес-препятствия для свободы в Интернете.**

- Ранее радиочастоты «Ала ТВ» продали трем компаниям. Теперь одна отказалась платить

https://kaktus.media/doc/447526_ranee_radiochastoty_ala_tv_prodali_trem_kompaniiam_te_per_odna_otkazalas_platit.html

- **Исполнительный и судебный уровень**

26 октября 2021 года

- Ровно год на сайте парламента не работает раздел законопроектов — его все еще восстанавливают

<https://kloop.kg/blog/2021/10/26/rovno-god-na-sajte-parlamenta-ne-rabotaet-razdel-zakonoproektov-ego-vse-eshhe-vosstanavlivayut/>

- **Право на неприкосновенность частной жизни в Интернете**
 - **Исполнительный уровень**

1 октября 2021

- Прослушка. Это преступное вмешательство в личную жизнь — Клара Сооронкулова

https://24.kg/vlast/208946_proslushka_eto_prestupnoe_vmeshatelstvo_vlichnuyu_jizn_klara_sooronkulova/

13 октября 2021

- Адвокат Нурбек Токтакунов сообщил о взломе своего телеграмм-аккаунта
- https://kloop.kg/blog/2021/10/13/advokat-nurbek-toktakunov-soobshhil-o-vzlobe-svoego-telegramm-akkaunta/amp/?_twitter_impression=true

15 октября 2021

- В Минсвязи отреагировали на сообщение Нурбека Токтакунова о прослушивании его телефона

https://kaktus.media/doc/447611_v_minsviasi_otreagirovali_na_soobshenie_nurbeka_toktakunova_o_proslyshivanii_ego_telefona.html

18 октября 2021 года

- Азим Азимов сообщил о попытке взлома своего фейсбук аккаунта
- https://twitter.com/azim_azimov/status/1449823181653614595?s=21

17 ноября 2021 года

- Бекешев: Взломали мой аккаунт в инстаграме
- <https://kloop.kg/blog/2021/11/17/bekeshev-vzlomali-moj-akkaunt-v-instagrame/>

Комментарий

В соответствии с Конституцией КР граждане имеют право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных, электронных и иных сообщений. Ограничение этих прав допускается только в соответствии с законом и на основании судебного решения. Каждому гарантируется защита, в том числе судебная от неправомерного сбора, хранения, распространения конфиденциальной информации и информации о частной жизни человека, а также гарантируется право на возмещение материального и морального вреда, причиненного неправомерными действиями. В свою очередь, Международный пакт о гражданских и политических правах закрепляет, что никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции. Иными словами, государство - участник МПГПП взяло на себя обязательство по обеспечению защиты от произвольного или незаконного вмешательства в частную жизнь.

Граждане, у которых взломаны аккаунты являются адвокатами, общественными деятелями, экс-судьями, депутатами, медиа-экспертами. В этом вопросе их объединяет одно - они все в разное время высказывали критику в адрес правоохранительных органов, действующего руководства страны.

Нельзя однозначно утверждать о взломе аккаунтов государственными органами пока не будет справедливого, всестороннего расследования дела по вмешательству в частную жизнь, поскольку это также является уголовно-наказуемым деянием. В силу

взятых на себя обязательств, в рамках МПГП, Всеобщей Декларации прав человека, Кыргызская Республика в каждом случае получения информации о взломе должна провести всестороннее расследование, выявить не только лиц, осуществивших взлом, но и причины таких явлений в обществе. Очевидно, что государство должно принять все необходимые меры по восстановлению нарушенных прав человека.

- Интрузивные технологии, такие как распознавание лиц или эмоций

12 октября 2021 года

- В использовании камер с распознаванием лиц увидели нарушение прав и Конституции
<https://kaktus.media/447515>

7 декабря 2021 года

- «Безопасный город». Ответственности за утечку персональных данных нет
https://24.kg/obschestvo/216269_bezopasnyiy_gorod_otvetstvennosti_zautechku_personalnyih_dannyih_net/