

31 марта 2022 г.

### **Юристы ИМП: Объективность и всесторонность выданных экспертами заключений по делу Next TV вызывает сомнение**

Первомайский районный суд г. Бишкек в лице председательствующего судьи Сатаровой А.М. в открытом судебном процессе рассмотрел заявление Генеральной прокуратуры КР о признании экстремистскими материалов, прекращения деятельности ОсОО «Бакайнур-Мега»-телерадиокомпании «Next TV» и запрете распространении продукции телеканала. Суд к участию допустил всех желающих, в том числе журналистов, разъяснил возможность беспрепятственно проводить аудиозапись.

Также суд удовлетворил наше ходатайство о необходимости допроса экспертов, выдавших заключение в рамках уголовного дела, расследуемого ГКНБ КР.

Ввиду чего, отмечаем, что процессуальных нарушений при рассмотрении дела не было.

Что касается сути решения суда, необходимо обратить внимание, что Генеральная прокуратура КР требовала у суда три вещи: 1) признать публикацию экстремистским, 2) прекратить деятельность ОсОО «Бакайнур-Мега»-телерадиокомпании «Next TV», 3) запретить распространение продукции телеканала. Из них, суд удовлетворил только одно требование – признание публикации экстремистским, в остальной части требований, отказано.

Юристы ИМП считают, что суд в части отказа суда удовлетворить требования Генеральной прокуратуры КР прекратить деятельность телеканала и запретить распространении ее продукции, вынес правильное и обоснованное решение, поскольку такие требования согласно нормам Гражданского процессуального кодекса не могут быть рассмотрены в особом производстве, которое предусматривает усеченное или ускоренное судопроизводство.

В части признания судом материала экстремистским отмечаем, что данный вопрос тесно связан с уголовным делом, расследуемым ГКНБ КР. В ходе данного расследования эксперты дали заключения о якобы наличии признаков возбуждения межнациональной розни. Однако, юристы ИМП считают, что данные заключения получены с грубейшими нарушениями норм Уголовного процессуального законодательства. К примеру, экспертное политологическое заключение дано научным сотрудником Института государства и права НАН КР, которое по сути не является экспертной организацией и этот сотрудник не числится в государственном реестре экспертов Кыргызской Республики, опубликованном на сайте Министерства юстиции КР. Ответы данных экспертов на судебном процессе также вызывают множество вопросов, в том числе касающиеся компетентности экспертов. В данном судебном производстве

*выявлено, что ответы на поставленные вопросы следователем даны не полностью. В связи с чем, объективность и всесторонность выданных заключений вызывает сомнение. В этой связи, юристы намерены в данной части судебного решения также обратиться в Верховный суд КР с кассационной жалобой (по данной категории дел апелляционная инстанция не предусмотрена).*